

PART III

Actual Test

• 정답 •

Actual Test 1	Part 1	1. (B) 2. (C) 3. (A) 4. (C) 5. (D) 6. (B) 7. (C) 8. (C) \rightarrow (A) \rightarrow (D) \rightarrow (B) 9. (C) 10. (A) 11. (D) 12. (A) 13. (C) 14. (B) 15. (B), (D) 16. (D) 17. (A)
	Part 2	1. (C) 2. Yes: (B), (D) / No: (A), (C) 3. (B) 4. (D) 5. (A) 6. (C) 7. (B) 8. (A) 9. (C), (D) 10. Perspective: (B) / Proportion: (C) / Form: (A) 11. (A) 12. (C) 13. (D) 14. (B), (C) 15. (A) 16. (B) 17. (D)
Actual Test 2	Part 1	1. (A) 2. (D) 3. (C) 4. (B) 5. (C) 6. (A) 7. (B) 8. (C) 9. (A), (D) 10. (B) 11. (C) 12. (D) 13. (C) 14. (B) \rightarrow (C) \rightarrow (A) \rightarrow (D) 15. (C) 16. (A) 17. (B)
	Part 2	1. (A) 2. (B) 3. (B) 4. (D) 5. (C) 6. (B) 7. (C) 8. (A) 9. (D) 10. (B) 11. (A) 12. (A) 13. (B) 14. (D) 15. (C) 16. (C) 17. (B)

◎ 학생의 문제

수업내용을 따라가기 어려움

S. 이온의 결합과 전하 계산법을 모름

P. 수업시간에 질문을 할 것

S. 질문하기가 쉽지 않음: 적절한 질문의 내용, 많은 학생 수

◎ 교수의 설명

S. 이온의 기본개념은 이해 전자의 수에 따라 전하를 띄는 원자

P. 양이온과 음이온 반대 전하가 서로를 끌어당겨 결합 가능

S. 양이온과 음이온이 결합할 때 형성되는 분자의 전하 계산방법을 모름

Listen to part of a conversation between a student and a professor.

Professor (male): Hi, how are you today? What can I help you with?

Student (female): Q5 Well, I am a little worried about this course. I guess I'm having a lot of trouble following your lectures. I've never been all that hot in science, but this chemistry course really has me running in circles.

Professor: [prompting the student] Go ahead.

Student: Yeah, well, I feel like I get some of the basic concepts, but the details... [giving an example] Like yesterday, you were talking about ions... Q1-1 I get what an ion is, but then when you started in on how they bond, and how to calculate their charges... well, that part of the lecture might as well have been in Greek.

Professor: You should have asked a question in class. Raise your hand. I don't want any of my students to be afraid to speak up when there's something that they don't understand.

Student: Well, that's not always as easy as you think. Q2 Sometimes you get so lost, you don't even know how to ask a good question. Besides, there must be close to a hundred students in your class. It's kind of intimidating. I know it probably sounds silly, but sometimes I worry about looking foolish in front of the other students.

Professor: Yeah, I suppose it can be a little imposing. But we've got to forget about all that now and see what we can do to get you back on track. The math involved isn't really as intimidating as it may seem. So you said that you understand the basic concept of ions, right?

Student: Yeah, some atoms have more or less than the regular amount of electrons, and that gives them an electrical charge.

Professor: Good. And positive ions can bond with negative ions because opposite charges attract each other.

Student: [getting frustrated again] Yeah, I get all that. Q1-2 But then in class you were talking about calculating the charge of the molecule that forms when a positive and negative ion bond. And that's what I don't get. How can you calculate a charge? Don't the charges of the positive and negative ions just cancel each other out?

학생과 교수의 대화 중 일부를 들으시오.

교수 (남자): 어서 오거라 무슨 일이니?

학생 (여자): 이 과목이 약간 걱정이 되어서요. 교수님의 수업을 따라가는 것이 많이 어려워요. 과학을 아주 잘한 적은 없지만 이 화학과목은 제자리에서 돌아요.

교수: [재촉하며] 계속 얘기해보거라.

학생: 네, 음, 기본 개념들은 좀 알 거 같은데 자세히 한 것들은... [예를 들며] 어제만 해도 이온에 대해 말씀하셨죠... 이온이 뭔지는 아는데 그것이 어떻게 결합하는지, 전하계산은 어떻게 하는지... 강의에서 그 부분은 그리스어로 하는 것이나 마찬가지예요.

교수: 수업시간에 질문하지 그랬니. 손을 들고 말아다. 내 학생들이 이해하지 못하는 게 있을 때 용기 내서 말하는 것을 두려워하지 말았으면 좋겠구나.

학생: 음, 그게 교수님께서 생각하시는 것만큼 쉽지가 않아요. 어떤 때에는 질문을 어떻게 제대로 해야 하는지조차 모를 때도 있어요. 게다가 교수님 수업에는 백 명에 가까운 학생들이 있잖아요. 좀 겁이 나요. 어리석게 들리겠지만 다른 학생들 앞에서 바보처럼 보일까봐 걱정될 때가 있어요.

교수: 그래, 좀 부담이 될 것 같긴 하구나. 하지만 지금은 그런 건 다 잊고 다시 진도를 따라가기 위해 무엇을 할 수 있을지 봐야 해. 여기서 다뤄지는 수학은 보기보다 겁나지는 않을 거야. 이온의 기본 개념은 이해한다고 했지?

학생: 네, 어떤 원자들은 다른 것보다 더 많은 또는 더 적은 전자를 갖고 있고, 그것이 전하를 띄게 하죠.

교수: 좋아. 그리고 양이온은 음이온과 결합할 수 있는데 반대의 전하가 서로를 끌어당기기 때문이지.

학생: [다시 좌절하며] 네, 그런 알아요. 하지만 수업 때 양이온과 음이온이 결합할 때 형성되는 분자의 전하계산에 대해 말씀하셨죠. 그게 이해가 안가는 부분이에요. 전하를 어떻게 계산하죠? 양이온과 음이온의 전하가 서로를 상쇄시키는 거 아닌가요?

Vocabulary

be hot in(at) ~을 잘하는 정통한 run in circle 제자리에서 빙글빙글 돌다 ion 이온 might(may) as well ~ 하는 것이나 마찬가지이다
speak up 용기를 내어 말하다, 큰 소리로 말하다 get lost 어찌할 바를 모르다 길을 잃다 intimidating 겁나는 imposing 부담이 되는, 엄청난
get back on track 본래대로 되돌아오다 atom 원자 electron 전자 (electrical) charge 전하 positive 양성의 negative 음성의 molecule 분자
cancel out 상쇄하다, 중화하다

P. 염화나트륨의 예를 제시:
나트륨 이온(양전하 1개) + 염소
이온(음전하 1개) = 염화나트륨
(중성분자)

S. 마침내 수업 내용을 이해함

◎ 교수의 제안

교재의 연습문제를 풀고 가져와서
이해했는지 확인할 것

Professor: Q3-1 Let's work through an example. Common table salt is sodium chloride, right? It forms when a positively charged sodium ion and a negatively charged chlorine ion combine. Now, the sodium ion has a positive charge of one, because it is missing one electron. And the chlorine ion has a negative charge of one, because it has an extra electron.

Student: Right, so when they combine, their charges cancel out. One plus negative one is zero. I get that.

Professor: Q3-2 All right. Then take it a step further. What if instead of combining with a chlorine ion, the sodium bonded with some other negative ion, which actually had two extra electrons? One plus negative two equals...?

Student: [finally understanding] Oh... OK. So it really is just basic math.

Professor: Yeah, it's really not that hard. Q4 You just have to be careful to track the precise charge of each ion that is involved in the reaction. Then just add them up and see what the total is.

Student: Thanks, professor. I think I get it now.

Professor: Well, tell you what. Just to make sure, there is an exercise on this on page 132 of your book. Why don't you try to figure out the charges of each of the ionic molecules on that page? When you're done, bring it to me, and we'll see if you really got it.

교수: 예를 들어 보자. 보통 식탁용 소금은 염화나트륨이지? 이것은 양으로 대전된 나트륨 이온과 음으로 대전된 염소가 결합할 때 형성돼 여기서 나트륨 이온은 한 개의 양성자를 갖고 있는데 그건 한 개의 전자를 잃었기 때문이야. 그리고 염소이온은 한 개의 음전하를 갖고 있는데 그건 여분의 전자를 한 개 갖고 있기 때문이지.

학생: 네, 그래서 그것들이 결합하면 전하가 중성으로 되죠. 1 더하기 마이너스 1은 0이니까요.

교수: 맞아. 그럼 좀 더 나가보자. 염소이온과 결합하는 대신, 나트륨이 두 개의 전자를 갖는 다른 음이온과 결합하면 어떻게 될까? 1 더하기 마이너스 2는...?

학생: [마침내 이해하며] 아... 알겠어요. 정말 기본적인 수학이군요.

교수: 그래. 그리 어려운 게 아니란다. 반응에 관여하는 각 이온의 정확한 전하를 유심히 살피기만 하면 돼. 그리고 그것들을 더해서 합계가 얼마인지 보면 돼.

학생: 교수님, 감사합니다. 이제 이해한 것 같아요.

교수: 음, 말해둘게 있다. 확실히 하기 위해 교재 132쪽에 이것에 관한 연습문제가 있어. 그 페이지에 있는 각각의 이온 분자들의 전하를 한번 계산해 보는 게 어때니? 다 하면 나에게 가져와서 정말 이해했는지 확인해보자.

Vocabulary

sodium chloride 염화나트륨 combine 결합하다 take a step further 한 걸음 더 나아가다 track 추적하다 ~의 자취를 쫓다 precise 정확한
figure out 계산하다 이해하다

1. 학생의 문제는 무엇인가?

- (A) 이온이 무엇인지 모른다.
- (B) 이온 결합에 필요한 수학을 모른다.
- (C) 이온이 왜 전하를 갖는지 모른다.
- (D) 양이온과 음이온이 왜 서로 끌어당기는지 모른다.

2. 학생이 강의 시간에 질문을 하지 않은 이유는?

- (A) 지각을 해서 질문을 할 수 없었다.
- (B) 노트를 보기 전까지는 질문이 없었다.
- (C) 수업에서 질문하는 것이 창피했다.
- (D) 간단한 질문으로 수업을 방해하고 싶지 않았다.

3. 교수가 학생에게 이온 결합에 대해 설명한 방식은?

- (A) 간단한 예로 시작해 좀 더 복잡한 것으로 나아감으로써
- (B) 이전 강의에서 말했던 것을 복습함으로써
- (C) 교재의 특정 페이지를 복습하게 함으로써
- (D) 원자의 구조에 대해 설명함으로써

4. 이온분자의 전하를 계산하기 위해 학생이 해야 할 것은?

- (A) 분자에 있는 전자의 총 개수를 센다.
- (B) 분자에 있는 이온의 총 개수를 판단한다.
- (C) 각 개별 이온의 정확한 전하를 기억한다.
- (D) 모든 반대의 전하들을 지울 것을 기억한다.

대화의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

5. 교수가 다음과 같이 말한 이유는?

“Go ahead.”

- (A) 학생이 계속 그 수업에서 열심히 하도록 복돋기 위해
- (B) 학생의 상황을 이해한다는 것을 보여주기 위해
- (C) 학생이 그 수업을 걱정하는 것에 동조하기 위해
- (D) 학생의 문제를 좀 더 자세히 설명할 것을 나타내기 위해

1. [Main Idea]

학생은 교수에게 강의 내용을 따라가기가 힘들다고 말하고 Q1-1 과 Q1-2 에서 이온의 개념은 알고 있으나 이온들이 결합할 때 형성되는 분자의 전하 계산 방법을 모르겠다고 말했다. 따라서 (B)가 정답.

2. [Detail]

모르는 상황에 대해 수업 시간에 질문하지 그랬냐는 교수의 말에 학생은 Q2 에서 어떻게 제대로 된 질문을 해야 할지 모르고, 많은 학생들 앞에서 바보처럼 보일까봐 걱정이 된다고 대답했다. 따라서 이에 해당되는 것은 (C).

3. [Organization]

Q3-1 에서 교수는 먼저 “Let’s work through an example.” 이라고 말하면서 중성분자 이면서 흔히 볼 수 있는 소금의 경우를 예로 들어 설명하고, 이 후 학생이 이해하자, Q3-2 에서 “Then take it a step further.” 이라고 말하며 좀 더 복잡한 경우를 들어 설명하고 있다. 따라서 정답은 (A). 학생에게 교재의 특정 페이지를 언급한 것은 이온 결합에 대한 설명을 마친 후 과제를 내어주기 위한 것이므로 (C)는 오답.

4. [Detail]

이온분자의 전하 수는 결합에 관여하는 각 이온의 전하 수를 합쳐서 계산한다. Q4 에서 “You just have to be careful to track the precise charge of each ion that is involved in the reaction.” 라고 교수가 말했듯이 각 개별 이온의 정확한 전하를 기억하는 것이 선행되어야 하므로 정답은 (C).

5. [Function]

다시 듣기 부분에서 학생은 수업을 따라가기가 어렵다고 말했고, 교수가 “Go ahead.” 라고 말하며 학생이 이야기를 계속 하도록 했다. 이 후 학생이 보다 구체적으로 자신의 문제를 설명하자 비로소 교수가 답변하고 있는 것으로 미루어, 교수는 처음 학생이 말했던 내용에서 좀 더 자세히 말하도록 하기 위한 의도였음을 알 수 있다. 정답은 (D).

<Background Information>

- 고대시대의 유리
 - 드물고 귀했음: 금과 비교됨

- 유리의 생성
 - 운석이 모래지역에 충돌 → 열 발생 → 모래가 유리로 융해

- 유리제조 초기
 - BC 2000~3000년 이후(불확실)
 - 근원지: 북 시리아, 이집트

◎ 강의 주제

이집트인들의 유리제조

◎ 유리제조의 문제점

- ① 모래의 녹는점이 너무 높았음: 1700도
 - 해결책: 알칼리 성분을 첨가해 녹는점을 1000도 낮춤

- 풀무와 진흙 벽돌가마 사용
- 구리의 녹는점과 비슷해짐 ← 이집트인의 기술로 가능

Listen to part of a lecture in a history class.

Professor (female):

Glass is a material that we tend to take for granted in the modern world. In many cases we use it once and then throw it away... uh, or perhaps if we are earth-conscious, we recycle it. In the ancient world, however, glass was a material of great rarity and value. In fact, in the book of Job, one of the books of the Old Testament, glass is compared to gold in terms of its value.

In the earliest periods of human civilization the only glass available was that which was found naturally. **Q10** Uh, in case you're wondering how glass can occur naturally, I'll give you one quick example. If a meteor strikes in a sandy area, the intense heat of the impact can fuse some of the sand into glass. But that was one of those once in a blue moon events. And even then it was not always certain that some lucky human would come across it.

Humans didn't learn the secret of making glass themselves until the third or second millennia BC... uh, there's some controversy about the timing. It's also uncertain as to where the first man-made glass was developed. **Q6** Some insist that the peoples of northern Syria were the first glassmakers while others see the origins of glassmaking in Egypt's Old Kingdom. And it's here that we are going to focus today, **Q7** for the simple reason that we know more about glassmaking here than we do in northern Syria.

All right. Now, in order to make glass you have to melt sand, right? And sand is basically silicon dioxide, which has a melting point of almost seventeen hundred degrees Celsius. In case you're wondering, no ancient civilization had the technical ability to produce such a high temperature. **Q8(C)** However, somehow the Egyptians learned that by adding some sort of alkali, such as potash, the melting point could be reduced to around 1000 degrees Celsius.

Temperatures in this range can be achieved through the simple use of a bellows and a well-constructed mud brick oven. This is also roughly equivalent to the melting point of copper, which we know the Egyptians made extensive use of. So obviously, temperatures in the range of 1000 degrees were well within the technical capabilities of the Egyptians.

역사학 강의 중 일부를 들으시오.

교수 (여자):

유리는 오늘날 당연하게 여겨지는 물질입니다. 많은 경우 우리는 그것을 한번 사용하고 버리고... 여, 또는 지구를 생각한다면 재활용을 하기도 합니다. 그러나 고대세계에서 유리는 대단히 드물고 귀한 물질이었습니다. 사실, 구약성서의 욥기에서는 유리의 가치가 금과 비교될 정도였습니다.

인류문명 초기에 유일하게 이용할 수 있었던 유리는 자연적으로 발견된 것이었습니다. 여, 유리가 어떻게 자연적으로 발생할 수 있는지에 대해 궁금해할 것 같아 간단한 예를 제시하겠습니다. 운석이 모래 지역에 충돌한다면, 그 충돌로 인한 강한 열이 모래를 유리로 녹입니다. 하지만 이같은 사건은 매우 드물게 일어났습니다. 설사 그렇다 하더라도, 그것을 발견할 운 좋은 사람들이 있을지는 불확실했습니다.

인간은 기원전 3,000년 또는 2,000년이 되기 전까지 유리제조의 비밀을 알지 못했는데, 이 시기에 대해서는 논쟁이 좀 있습니다. 최초의 인공유리가 어디에서 발달되었는지도 확실치 않습니다. 북 시리아 사람들이 최초의 유리 제조인이었다고 주장하는 사람들도 있고, 이집트 고대왕국을 유리제조의 근원지라고 보는 사람들도 있습니다. 이곳이 바로 오늘 우리가 초점을 둘 부분인데, 그것은 단지 우리가 이곳의 유리제조에 대해 북 시리아보다 더 잘 알고 있기 때문입니다.

자, 유리를 만들려면 모래를 녹여야 하죠? 모래는 기본적으로 이산화규소로서, 녹는점이 거의 섭씨 1700도 가까이 됩니다. 궁금해할 것 같아서 말하지만, 어떠한 고대문명도 그러한 높은 온도를 만들어 낼 기술력이 없었습니다. 그러나 이집트인들은 잿물과 같은 알칼리 성분을 넣음으로써, 녹는점을 섭씨 1000도까지 낮출 수 있다는 것을 알게 되었습니다.

이 정도의 온도는 풀무와 잘 지어진 진흙 벽돌가마를 간단히 사용해서 얻어질 수 있습니다. 이것은 이집트인들이 광범위하게 사용했던 구리의 녹는점과도 거의 동일합니다. 그러므로 분명 1000도 범위 내의 온도는 이집트인들의 기술력으로 충분히 할 수 있는 것이었습니다.

Vocabulary

take ~ for granted ~을 당연하게 생각하다 rarity 아주 드물, 진귀 meteor 운석 intense 강렬한 fuse 녹이다, 융해(융해시키다)
 once in a blue moon 아주 드물게 come across 우연히 발견하다 ~와 마주치다 controversy 논쟁 man-made 인공의 silicon dioxide 이산화규소
 potash 잿물 melting point 녹는점, 융점 bellow 풀뚫불을 피울 때 바람을 일으키는 가구 equivalent 동등한 copper 구리 extensive 광범위한
 capability 능력

- ② 유리 안의 공기방울로 인해 흐릿하고 아름답지 않음 → 점차 해결함

◎ 유리의 제조과정

- 1) 재료를 잘게 분쇄함 실리콘, 잿물, 색 성분 등
- 2) 세라믹 용기에 담아 화로에 가열
- 3) 용해: 녹는점 직전(800~900도)까지 가열하며 저어줌 → 공기방울 제거
- 4) 냉각시킨 후 다시 분쇄함
- 5) 녹는점까지 가열

◎ 유리모양의 제조

- ① 식혀서 덩어리로 굳힌 후, 자르고 갈아서 모양을 만들 금이 가거나 부서지기 쉬워 잘 쓰이지 않음

② 코어 랩핑 더 일반적

(과정)

- 1) 진흙이나 점토로 만든 모형을 녹은 유리에 담금
- 2) 매끄럽고 평평한 돌 위에 굴림
— 외부의 모양을 매끄럽게 해줌
— 남아있는 공기방울을 제거
- 3) 식힌 뒤 모형을 제거하면 완성

OK. So, now the Egyptians could make glass, but their challenges didn't stop there. **Q9** The first glass made by the Egyptians was cloudy and unappealing, not at all like the semi-translucent stuff created by meteor strikes. This was the result of air bubbles trapped inside the glass. Over time, however, the Egyptians learned to make clearer, more appealing glass.

The first step was to grind all the materials as finely as possible. Silicon and potash would be mixed together. Uh, various other materials could be added to give the glass color. Cobalt was frequently added to create a deep blue glass, for example. Anyway, once all these compounds had been ground up and mixed together, they would be placed in a ceramic container and put over a hearth. **Q8(A)** Over the course of several hours, they would be continually stirred and brought to a temperature of eight or nine hundred degrees – just below the melting point. This is a process known as fritting, and it was a crucial step in removing the air bubbles from Egyptian glass. **Q8(D)** The material would be allowed to cool, and then it was ground up again, placed over a fire, and this time allowed to reach its full melting point.

In terms of shaping the glass, the Egyptians basically had two options. The first was to let the glass cool and harden into a block. This could then be cut and ground into a desired shape. However, since glass is notoriously hard to work with in this manner – it cracks and shatters quite easily – this method was only rarely used.

The more common method was known as core wrapping. **Q8(B)** Here, the Egyptians would make a core out of mud or clay, perhaps nothing more complex than a cylinder if the object to be made was a glass or a jar. This could then be dipped into the molten glass. Once the core was fully coated in glass, it would be rolled over a smooth, flat stone to smooth the outer shape of the glass. This, uh, also helped to eliminate any remaining air bubbles in the glass. Once the glass had cooled, the core could be removed, and you would have a finished glass object.

좋아요, 이집트인들이 유리를 만들 수는 있었지만, 그들의 과정은 여기서 멈추지 않았습니다. 이집트인들이 최초로 만든 유리는 흐릿하고 아름답지 않았으며, 운석의 충돌로 생성된 반투명 물질과는 전혀 달랐습니다. 이것은 유리 안에 갇힌 공기방울 때문이었습니다. 그러나 시간이 지나면서 이집트인들은 더 깨끗하고 아름다운 유리를 만드는 법을 알게 되었습니다.

첫 번째 단계는 모든 재료를 최대한 미세하게 하는 것이었습니다. 실리콘과 잿물도 함께 섞었습니다. 어, 유리에 색을 내기 위해 다른 다양한 재료들도 첨가될 수 있었습니다. 예를 들어, 짙은 파란색 유리를 만들기 위해서는 주로 코발트가 첨가되었습니다. 어쨌든 이 모든 혼합물들이 갈아져 뒤섞이면, 세라믹 용기에 담아 화로에 넣었습니다. 여러 시간 동안 그들은 그것을 계속해서 저어주면서 온도를 녹는점 바로 아래인 800 또는 900도까지 높여주었습니다. 이것은 용해라는 과정으로 이집트 유리의 공기방울을 제거해주는 매우 중요한 단계였습니다. 이 재료는 식혀져서, 다시 가루로 만들어지고, 불 위에 놓여져, 이번에는 완전히 녹는점까지 이르게 했습니다.

유리의 모양을 만드는 데에 있어, 이집트인들은 기본적으로 두 가지 선택을 할 수가 있었습니다. 첫 번째는 유리를 식혀 덩어리로 단단하게 굳히는 것입니다. 이렇게 하면 자르고 갈아서 원하는 모양을 만들 수 있었습니다. 그러나 유리는 매우 쉽게 금이 가고 부서져서 이러한 방식으로 작업하기는 매우 어려웠으므로 이 방법은 거의 사용되지 않았습니다.

더 일반적인 방법은 코어 랩핑입니다. 이집트인들은 진흙이나 점토로 모형을 만들었는데, 아마도 유리잔이나 단지를 만들려고 했다면, 원통 이상으로 복잡하지는 않았을 것입니다. 이 모형을 녹은 유리에 담습니다. 일단 이 모형이 완전히 유리로 입혀지면, 유리 외부의 모양이 매끄러워지도록 평평한 돌 위에 굴렸습니다. 이렇게 하면, 어, 유리에 남아있는 공기방울을 제거하는데도 도움이 되었습니다. 유리가 식으면 모형을 제거하고 완성된 유리물건이 나왔습니다.

Vocabulary

cloudy 흐릿한, 얼룩이 있는 unappealing 매력없는 translucent 반투명의 trap 가두다 grind 갈다, 가루로 만들다 cobalt [화학] 코발트
compound 혼합물 hearth 화로 stir 휘젓다, 뒤섞다 frit (유리원료를 용해하다 notoriously 악명 높게 crack 깨지다, 금이 가다
shatter (산산히) 부서지다 core (주물의 모형, 전자 등의 심 cylinder 원통 flat 평평한 eliminate 제거하다

③ 캐스팅

– 녹은 유리를 틀에 부어 제조

④ 블로잉

– 유리제조의 진정한 발전

– BC 1C 북 시리아에서 개발

Q11 The Egyptians also experimented with casting glass; that is, pouring molten glass into pre-formed molds. The results here, however, were little better than those achieved with core wrapping. True advancements in glass making would have to wait until the discovery of glass blowing techniques in the first century BC. Uh, this time, undoubtedly developed in northern Syria.

이집트인들은 또한 캐스팅(주조)도 시도했는데, 이것은 이미 형태가 만들어진 틀에 녹은 유리를 붓는 것입니다. 그러나 그 결과는 코어 랍핑에서 얻은 것보다 그리 낫지 않았습니다. 유리제조의 진정한 발전은 기원전 1세기에 블로잉 기술이 발견되고 나서 부터였습니다. 의심의 여지없이 이것은 북 시리아에서 개발되었습니다.

Vocabulary

casting 주조, 주물 mold 틀, 주형

6. 이 강의의 주제는 무엇인가?

- (A) 유리제조의 기원
 (B) 이집트인들의 유리제조기술
 (C) 유리제조 역사의 주요 발달들
 (D) 이집트와 시리아의 유리제조 비교

7. 교수가 이집트와 북 시리아 유리제조에 대해 비교한 것은?

- (A) 유리가 사용된 목적
 (B) 유리제조가 시작된 시기
 (C) 각 지역의 유리제조에 대해 알려진 정도
 (D) 각 지역에서 유리제조에 사용된 재료

8. 강의에서 교수는 이집트의 유리제조 과정에 대해 설명한다. 각 단계를 올바른 순서대로 나열하시오.

각 항목을 해당되는 곳으로 옮기시오.

1	(C) 알칼리를 혼합물에 넣는다.
2	(A) 재료를 가열하고 공기방울을 제거하기 위해 저어준다.
3	(D) 재료를 완전한 녹는 점까지 가열한다.
4	(B) 재료로 점토모형을 감싸준다.

9. 초기 이집트의 유리가 흐렸던 이유는?

- (A) 잦은 때문에 오염이 되었다
 (B) 이집트인들은 고온에서 유리를 녹일 수 없었다.
 (C) 녹은 유리에 미세한 공기방울이 있었다.
 (D) 이집트인들은 유리의 끝마무리 기술이 부족했다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하시오.

10. 교수가 다음과 같이 말할 때 의미하는 것은?

“But that was one of those once in a blue moon events.”

- (A) 자연적으로 발생하는 유리는 매우 드물다.
 (B) 자연적으로 발생하는 유리는 계절적인 현상이다.
 (C) 운석충돌은 가시적인 신호를 남겨서 인간이 천연유리를 얻게 되었다.
 (D) 천연 유리는 독특한 성질을 갖고 있어서 특별히 가치가 있다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하시오.

11. 이집트 유리에 대해 알 수 있는 것은?

- (A) 후세의 유리제조에 영감을 주었다.
 (B) 시간이 지나면서 더욱 발전했다.
 (C) 시치폼에만 사용되었다.
 (D) 훌륭한 품질이 아니었다.

6. [Main Idea]

교수는 최초의 유리가 만들어졌던 곳으로 북 시리아와 이집트 두 곳을 언급하고, Q6에서 “And it’s here that we are going to focus today,”라는 말을 통해 강의주제를 밝히고 있다. 여기서 here은 두 지역 중 나중에 언급된 이집트를 가리키며, 이 후 강의 전반에 걸쳐 이집트인들의 유리제조과정과 기술을 설명하고 있으므로 정답은 (A).

7. [Organization]

교수는 유리제조와 기원이 되는 지역으로 북 시리아와 이집트를 언급하며, 북 시리아보다 이집트의 유리제조에 대해 알려진 것이 더 많기 때문에 이집트에 대해 논의하겠다고 했다. 정답은 (C). (A), (B), (D)에 대해 두 지역을 비교하는 내용은 언급되지 않았다.

8. [Connecting Contents]

이집트인들의 유리제조과정은 크게 모래의 녹는 점을 낮춘 후, 가열해서 용해시키고, 모양을 만드는 세 과정으로 나뉜다. 이 때 이집트인들은 알칼리 성분을 이용해 모래의 녹는 점을 낮추었으며(C), 이 혼합물을 녹는 점 직전까지 저어주며 공기방울을 없애고(A), 냉각시켜 분쇄한 후 다시 완전한 녹는 점까지 가열해준다(D). (B)는 유리모양의 제조과정에 해당하므로 맨 마지막에 와야 한다. 정답은 (C) → (A) → (D) → (B).

9. [Detail]

교수는 초기 이집트 유리가 불투명했다는 점을 지적하며 “This was the result of air bubbles trapped inside the glass.”라고 말했다. 정답은 (C). 이것은 후에 재료를 녹는 점 직전까지 가열하며 저어주거나, 유리를 입힌 모형을 매끄러운 틀에 눌러줌으로써 제거되었다.

10. [Function]

다시 듣기 부분에서 교수는 유리가 자연적으로 생성되는 경우에 대해 설명하고 있다. 교수가 “But that was one of those once in a blue moon events.”라고 말한 뒤 바로 이어서 이러한 경우는 운 좋은 사람도 마주치기 어렵다고 한 것으로 미루어, 유리가 자연적으로 생성되는 경우는 그만큼 드문 일이라는 것을 의미했음을 알 수 있다. 정답은 (A).

11. [Inference]

교수는 이집트인들이 유리모양을 만들기 위해 사용했던 방법으로 캐스팅에 대해 “The results here, however, were little better than those achieved with core wrapping.”이라고 말하고, 이 후 북 시리아의 블로잉 기술이 발견되고 나서야 유리제조의 진정한 발전이 이루어졌다고 말했다. 이로 미루어 이집트의 유리는 그다지 뛰어난 품질은 아니었음을 추측할 수 있다. 정답은 (D).

<Background Information>

- 교수의 경험담: 육군학교에 대한 기억
 - 현재: 긍정적 귀중한 경험
 - 과거: 부정적

- 부정확한 기억: 인간의 자연스러운 부분

◎ 강의주제

거짓기억의 발생원인과 그것이 인지
와 기억과정에서 갖는 의미

Listen to part of a talk in a psychology class.

Professor (male): Q13 To start class today, I'm going to tell you a personal story. Uh, I hope you'll bear with me, because this will be directly relevant to today's topic of discussion. All right, so when I was a first year undergraduate student, I attended a military college. I only went there for a year before transferring to another university, but throughout my life I have remembered that year as a positive and valuable experience, and I've often told stories about how much I enjoyed it. Anyway, a couple of years ago, I ran across an old shoebox that was full of the letters I had written home while I was at this military school. So I started leafing through them, and I discovered something that totally floored me. According to these letters, which were written in my own hand, I had actually *hated* life at the military college. I mean, every letter was just me complaining about how terrible it was. So here's the question, how could my memories of my own experiences be not just inaccurate, but completely and totally false?

Student A (female): I don't know, but that same thing happens to me and my brother when we talk about our childhoods. We never remember things in the same way.

Professor: Q17 Well, I'm not surprised to hear that some of you have experienced this phenomenon. And don't worry. There's nothing wrong with you; it's actually quite normal. False or inaccurate memories are simply a part of being human. Q12 Today, I want to talk a little about why such false memories occur and what they suggest about cognition and memory. But before we get into that, we should probably review the conventional view of memory and how it works. Uh, we've gone over this in previous lectures, so let's see what you remember.

Student B (male): The most common theory is that our minds work kind of like a video recorder, right?

심리학 강의 중 일부를 들으시오.

교수 (남자): 오늘 수업을 시작하면서, 개인적인 이야기를 하나 할게요. 어, 오늘의 토론주제와 직접적인 연관이 있으니 여러분이 이해해주길 바랍니다. 제가 대학교 1학년이었을 때 사관학교에 다니고 있었습니 다. 다른 대학으로 편입하기 전 일년 동안만 다녔지 만, 그 일년은 일생 동안 긍정적이고 귀중한 경험이 었고, 저는 그것을 얼마나 즐겼는지에 대해 자주 이 야기를 해왔습니다. 그런데 2년 전에, 제가 그 사관 학교에 다니는 동안 집으로 보냈던 편지가 가득 담긴 신발상자를 우연히 발견했습니다. 그래서 저는 그것 들을 쪽 훑어보기 시작했고, 저를 당황시킨 것을 발 견했습니다. 제가 썼던 그 편지들에 의하면 저는 사 관학교 생활을 사실 싫어했었던 것입니다. 그러니까, 모든 편지에서 저는 그것이 얼마나 끔찍한지에 대한 불평만 하고 있었습니다. 자, 여기서 의문이 드는 것 은, 어떻게 제 자신의 경험에 대한 기억들이 단지 정 확하지 않은 것이 아니라 완벽하게, 그리고 완전히 거짓될 수 있냐는 것입니다.

학생 A (여자): 잘은 모르겠지만, 저와 제 오빠 역시 어린 시절에 대해 이야기할 때 그와 같은 일이 일어났 어요. 우리는 절대 똑같이 기억하는 법이 없어요.

교수: 음, 여러분들 중 몇 명이 이런 현상을 경험했다 는 것은 놀랍지가 않아요. 그리고 걱정 마세요. 여러분 이 잘못된 것이 아니라, 그것은 사실 매우 정상적 인 것입니다. 거짓 또는 부정확한 기억은 단지 인간 의 일부이죠. 오늘은 그러한 거짓기억이 왜 일어나며, 그것이 인지와 기억에 대해 무엇을 의미하는지에 대 해 다루고자 해요. 하지만 그 전에, 기억과 그것의 작 용에 대한 전통적인 시각에 대해 검토해봐야 할 것 같습니다. 어, 이전 강의들에서 다룬 것이니, 자, 여러분 이 얼마나 기억하고 있는지 보죠.

학생 B (남자): 가장 흔한 이론은 우리의 정신이 일 종의 비디오 녹화기처럼 작용한다는 것이죠?

Vocabulary

bear 참다, 견디다 relevant 관련된, 적절한 undergraduate 대학 재학생, 대학생 transfer 편입하다 run across 우연히 만나다, 발견하다
leaf through 쪽 훑어보다 floor 당황시키다 inaccurate 부정확한 conventional 전통적인

◎ 기억의 단계

- 1) 암호화 받아들이는 정보를 하나로 묶음
- 2) 저장 정보를 뇌에 저장
- 3) 회상 저장된 정보를 의식으로 불러옴

◎ 부정확한 기억의 원인

- 암호화 과정에서 오류 발생
 - 범죄 피해자나 목격자들의 부정확한 증언: 사건의 정신적 충격이 정보의 암호화를 방해

Professor: Yes, but please remember that we said this was a greatly simplified analogy. However, it does capture the basics of most conventional memory theories. Most of these theories break memory down into three basic processes: encoding, storage, and retrieval. Encoding is where we kind of put together information into a coherent bundle to be saved for later use. Uh, say you walk into a flower garden on a sunny day. The smell of the flowers, the feel of the sun on your face, the sound of the bees buzzing around you... all this may be encoded as a single packet of information. Storage is simply the process of putting that information away somewhere in the brain for safe keeping. Uh, again, please remember that I am vastly simplifying each of these steps. And retrieval is the process of bringing that information back into our conscious thought. Now, if this model of memory is correct, why are my memories of military college so inaccurate? What could have gone wrong?

Student A: It seems like the problem could have happened anywhere. Maybe your brain didn't encode the information correctly. Maybe something happened to mess up the information while it was in storage. Or maybe something happened during retrieval.

Student B: Q16 To me, it seems like the problem most likely occurred during encoding. I mean, that seems like the most active stage, so there's probably a greater chance of something going wrong then.

Professor: That has been the opinion of many theorists. Q14 Support for this view comes from the fact that the memories of crime victims or witnesses so often prove to be inaccurate. It is thought that the trauma of the event may interfere with the proper encoding of the memory.

Student A: [objecting] I don't think my childhood was especially traumatic.

교수: 네, 하지만 이것이 매우 단순화된 유추라고 말한 것을 기억해 주기 바래요. 하지만 그것은 대부분의 전통적인 기억이론들의 기본은 담고 있죠. 이러한 이론들의 대부분은 기억을 암호화, 저장, 그리고 회상의 세 가지 기본과정으로 나눕니다. 암호화는 정보를 나중에 사용하기 위해 저장하려고 하나의 일관된 묶음으로 모아두는 것입니다. 햇살이 비추는 날 화원에 들어갔다고 합시다. 꽃 향기, 얼굴에 닿는 햇살의 느낌, 벌이 주위를 맴도는 소리... 이 모든 것이 정보의 한 묶음으로 암호화되죠. 저장은 단순히 안전한 보관을 위해 정보를 뇌 어딘가에 두는 과정이에요. 어, 다시 한번 말하지만, 저는 이러한 각 단계들을 크게 단순화시키고 있다는 것을 기억해 주세요. 그리고 회상은 다시 의식으로 정보를 불러오는 과정이에요. 이제 이 기억모델이 맞다면 왜 저의 육군대학 기억이 그렇게 부정확한 것일까요? 무엇이 잘못 된 것일까요?

학생 A: 문제는 어디서든 일어날 수 있을 것 같아요. 어쩌면 교수님의 뇌는 정보를 정확하게 암호화하지 않았을 지도 몰라요. 어쩌면 정보가 저장될 때 그것이 뒤죽박죽 되는 일이 일어났을 수도 있고요. 아니면 회상을 할 때 어떤 일이 생겼을 수도 있어요.

학생 B: 제 생각에는 암호화를 할 때 일어날 가능성이 가장 많을 것 같아요. 가장 활동적인 단계처럼 보이는데, 그래서 무언가 잘못 될 가능성도 높을 수 있을 것 같아요.

교수: 많은 이론가들의 의견이 그랬어요. 이 시각을 지지하는 측은 범죄 피해자나 목격자들의 기억이 너무나도 자주 부정확하다고 밝혀진 사실에 기인하죠. 그 사건의 정신적인 충격이 기억의 적절한 암호화를 방해했을 수 있다는 거예요.

학생 A: [반대하며] 제 어린 시절이 특별히 충격이 컸다고 생각되지는 않는 데요.

Vocabulary

analogy 유추, 유사 break down into ~로 분류하다 encode 암호(부호화)하다 retrieval 회복, 복구, (정보의) 검색 coherent 일관된, 응집된
 bundle 묶음, 다발, 꾸러미 buzz 왕왕거리다, 분주하게 돌아다니다 packet 한 묶음, 소포 vastly 광대하게, 대단히 conscious 의식하고 있는
 theorist 이론가, 공론가 trauma 정신적 충격, 외상 interfere 방해하다, 간섭하다 proper 적절한, 적당한 traumatic 정신적 충격이 큰

◎ 로프트스의 실험

• 실험내용

- 영화의 차 사고 장면을 증언
질문에 사용된 단어(smash,
hit, bump)에 따라 증언내용이
다름

• 실험결과의 의미

- ① 기억의 회상과정에서 오류 발생
② 우리의 의식이 외부영향을 받아
거짓기억이 발생

Professor: Good point. And my experience at military school wasn't, either. So I want to talk to you about a famous experiment that suggests a different theory. In 1974 Elizabeth Loftus, a well-regarded psychologist and widely recognized authority on memory, conducted an experiment where she asked the subjects to recall an automobile accident they had witnessed on film. All the subjects saw the same video clips, but they were asked different questions afterwards. Some subjects were asked to estimate the speed of the car when it *smashed* into the other car. Other subjects were asked about the speed when the car *hit* the other one. Still other subjects were asked about the speed when the car *bumped* the other one. Can you guess the results of the study?

Student B: The people who were asked about the smashed cars remembered higher speeds.

Professor: That's right, but there's more. In later questions, they also remembered the accident as being significantly more severe, and reported types of damage, such as broken windows, which had not actually occurred in the accident. So the questions asked to each group had a significant effect on how they remembered the crash. Now what does that suggest about memory? **Q15(B)** Well, first, it shows that not all inaccurate memories stem from improper encoding or even from problems in storing the memories. Here, the problem clearly occurred during the process of retrieval. **Q15(D)** Second, it suggests that our conscious minds play an active role in shaping our memories and that those memories are subject to external influences.

교수: 좋은 지적이에요. 사관학교에 대한 제 경험도 그래요. 그래서 다른 이론을 제안하는 한 유명한 실험에 대해 얘기하려고 해요. 1974년 유명한 심리학자이자 기억에 대한 권위로 널리 인정받은 엘리자베스 로프트스가 실험을 했는데, 여기서 그녀는 피실험자들이 영화에서 목격한 자동차 사고를 확장하게 했죠. 모든 피실험자들이 동일한 영상을 봤지만 그 후에 그들은 모두 다른 질문을 받았어요. 어떤 피실험자들은 자동차가 다른 차에 '세게 충돌했을' 때의 그 자동차의 속도를 추정해 보라는 질문을 받았어요. 다른 피실험자들은 그 자동차가 다른 차를 '쳤다' 때의 속도에 대한 질문을 받았어요. 또 다른 피실험자들은 그 차가 다른 차에 '부딪혔을' 때의 속도에 대한 질문을 받았죠. 이 연구의 결과를 추측해 보겠어요?

학생 B: 세게 충돌한 자동차에 대해 질문을 받은 피실험자들이 가장 높은 속도로 기억을 했어요.

교수: 네, 하지만 다른 것도 있어요. 이후의 질문들에서 그들은 그 사고가 두드러지게 더 심각했다고 기억했으며 사고에서 사실상 일어나지 않았던 깨진 유리창과 같은 여러 손상들도 보고했어요. 따라서 각 그룹에게 했던 질문들이 그들이 사고를 어떻게 기억하느냐에 중요한 영향을 준 것이에요. 자, 이것이 기억에 대해 무엇을 말할까요? 음, 첫째 모든 부정확한 기억이 부적절한 암호화나 또는 그 기억들을 저장하는 과정에서 발생하는 것이 아니라는 것을 보여줍니다. 여기서 문제는 분명 회상의 과정 동안 일어났습니다. 둘째, 우리의 의식적 생각이 우리의 기억을 형성하는데 능동적 역할을 하며, 그러한 기억들은 외부의 영향을 받을 수 있다는 것입니다.

Vocabulary

well-regarded 잘 알려진 authority 권위 conduct 수행하다 subject 피실험자 recall 생각해내다 video clip 비디오 화면 동영상
estimate 추정하다 평가하다 smash 세게 충돌하다 bump 부딪히다, 충돌하다 significantly 두드러지게 현저하게 severe 심한
stem from ~에서 기인하다 유래하다 improper 부적절한, 부적당한 be subject to ~을 받다 external 외부의

12. 논의의 주제는 무엇인가?

- (A) 거짓기억의 원인
- (B) 기억처리과정의 단계
- (C) 충격적인 사건이 기억에 어떻게 영향을 끼치는가
- (D) 심리학적 연구가 기억이론을 어떻게 발달시키는가

13. 교수가 부정확한 기억에 대한 논의를 소개한 방식은?

- (A) 기억에 대한 전통적 견해들을 설명함으로써
- (B) 기억에 대한 연구 결과들을 관련지음으로써
- (C) 개인적인 경험과 관련지음으로써
- (D) 모든 기억의 유효성에 대한 의문을 제기함으로써

14. 거짓기억이 암호화 과정에서의 문제로 인해 생긴다는 이론을 뒷받침하는 근거는?

- (A) 실험 참가자들이 차 사고를 다르게 기억한다.
- (B) 범죄 목격자들이 사건을 부정확하게 기억한다.
- (C) 친척끼리 같은 사건을 다르게 기억한다.
- (D) 뇌 촬영에서 암호화 과정 동안 뇌가 불규칙하게 활동하는 것이 보여진다.

15. 로프투스 박사의 실험이 나타내는 것은?

2개의 답을 고르시오.

- (A) 부정확한 기억들은 충격적인 사건 동안 일어나기 쉽다.
- (B) 적어도 몇몇 부정확한 기억들은 회상과정 동안 일어난다.
- (C) 남성들이 여성들보다 부정확한 기억을 하기 쉽다.
- (D) 기억들은 외부영향을 받기 쉽다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

16. 여자가 다음과 같이 말한 이유는?

"I don't think my childhood was especially traumatic."

- (A) 본래의 주제로 논의의 초점을 되돌리기 위해
- (B) 교수에게 이전에 말한 것을 상기시켜주기 위해
- (C) 약간의 정신적 충격도 거짓기억을 일으킬 수 있다는 것을 나타내기 위해
- (D) 부정확한 기억에 대한 이 같은 시각에 반박하기 위해

17. 교수가 거짓기억에 대해 암시하는 것은?

- (A) 일상생활의 다양한 측면에서 나타날 수 있다.
- (B) 나이가 증가함에 따라 거짓기억도 증가한다.
- (C) 최근 몇 년 사이에 이 주제에 관한 연구들이 급격히 증가했다.
- (D) 정보의 암호화 과정 동안 외부요인의 영향에 의해 일어난다.

12. [Main Idea]

교수는 Q12 에서 "Today, I want talk a little about why such false memories occur and what they suggest about the cognition and memory."라고 강의 주제를 밝힌 후, 이어서 거짓기억이 기억의 각 단계와 관련하여 어떻게 일어날 수 있는지에 대해 설명하고 있다. 정답은(A).

13. [Organization]

강의 도입부에서 교수는 "To start class today, I'm going to tell you a personal story."라고 말하며, 자신의 대학시절에 대한 기억을 강의주제인 거짓기억의 예로 소개하고 있다. 정답은(C).

14. [Detail]

가짓기억이 정보의 암호화 과정에서 일어날 것 같다는 학생의 의견에 교수는 Q3 에서 범죄 피해자나 목격자들의 예를 들어 학생의 의견을 뒷받침해주고 있다. 따라서 정답은 (B). (A)는 로프투스의 실험에서 언급된 내용으로, 거짓기억이 정보의 회상단계에서 일어남을 입증해주는 것이므로 오답. (C)와(D)는 언급되지 않은 내용.

15. [Detail]

로프투스의 실험은 정보의 회상단계에서 피실험자들에게 질문을 달리했을 때, 각각 다른 기억을 해내는 것을 보여준다. 이는 기억이 회상 단계에서 외부영향에 의해 달라질 수 있음을 입증하는 것이므로 정답은 (B)와 (D). (A)는 거짓기억이 정보가 입력되는 암호화 과정에서 발생할 수 있다는 것을 뒷받침하는 내용이며, 거짓기억과 관련해 남녀의 차이는 언급되지 않았으므로 (C) 역시 오답.

16. [Function]

교수가 범죄 피해자나 목격자들의 경우, 사건 당시의 정신적 충격으로 인해 부정확한 기억을 해낼 수 있다는 이론을 설명하자, 여학생은 자신의 어린 시절은 그리 충격적이지 않았다고 말했다. 이로 미루어 학생은 교수가 설명한 정신적 충격이 기억의 암호화과정에서 문제를 일으킬 수 있다는 이론에이의를 제기하고 있음을 알 수 있다. 정답은 (D).

17. [Inference]

Q17 에서 교수가 거짓기억은 매우 정상적인 것이며 인간의 일부라고 설명하고 것으로 미루어, 교수는 그것이 일상에서 얼마든지 나타날 수 있는 현상이라고 생각하고 있음을 알 수 있다. 정답은(A). (B)와(C)는 지문에서 알 수 없는 내용이므로 오답. 거짓기억이 정신적 충격으로 암호화 과정에서 일어날 수 있다는 이론에 대해 여학생이 이의를제기하자, 교수가 "Good point. And my experience at military school wasn't, either."이라고 답한 것으로 미루어 교수 역시 거짓기억이 암호화 과정에서 일어난다고 생각하지는 않는 것이므로 (D)는 오답.

◎ 방문목적

대학원 관련문제

S. 애들러 교수의 조교직을 제안받음

A. 조교직에 긍정적인 반응
- 대학원 학비에 도움
- 애들러 교수 최고의 권위자

S. 애들러 교수의 전직 조교들에게
안 좋았던 경험을 들음

Listen to part of a conversation between a student and an academic advisor.

Student (female): Excuse me, Professor Bailiff?

Advisor (male): Jessica! This is a surprise. How's everything going this semester? Passing all your courses, I hope?

Student: Uh, yeah. Everything's going well. That biology course was a little rocky at first, but I'm pretty sure that I've got a handle on it now.

Advisor: Well, that's good to hear. But let me know if you feel like you need any help in that area. I know a couple of grad students who are always looking to pick up extra tutoring gigs.

Student: I think I got it covered, but I'll keep that in mind. Actually, it was grad school that I wanted to talk to you about.

Advisor: Grad school? I thought that was all settled. You decided to pursue a Master's in International Relations, didn't you? You're not having second thoughts, are you?

Student: No. It's nothing like that. Actually, I'm really excited to get started.

Advisor: So... then what's the question?

Student: Professor Adler approached me the other day about being his research assistant.

Advisor: Well, that's great! **Q2(B)** I know that you were kind of worried about paying for grad school, and this should help out quite a bit. You know, Professor Adler is one of the best professors in that department. This is quite an honor for you.

Student: I know, and I'm really flattered by the offer... truly.

Advisor: But?

Student: **Q4** It's just that... look, please don't let him know that I said this, but I've talked to some of Professor Adler's former research assistants, and they all said that they had horrible experiences.

Advisor: *[knowingly]* Ah, so you've heard some of the horror stories, huh?

Student: Yeah. Everyone says that he works you to death and that he can be really mean. One girl told me that he reduced her to tears on a number of occasions.

학생과 지도교수의 대화 중 일부를 들으시오.

학생 (여자): 배일리프 교수님, 안녕하십니까?

지도교수 (남자): 제시카! 반갑구나. 이번 학기는 어떠니? 모든 과목들을 다 잘 이수하고 있겠지?

학생: 아, 네. 다 잘 되어가고 있어요. 생물학 수업은 처음에는 약간 어려웠지만 지금은 잘 이해하고 있는 것 같아요.

지도교수: 그거 잘됐구나. 하지만 그 분야에 도움이 필요하면 언제든지 알려주렴. 개인교습 일을 찾고 있는 대학원생 몇 명을 알고 있거든.

학생: 혼자서 할 수 있는 것 같긴 하지만 기억하고 있을 게요. 사실 교수님과 대학원에 관해서 이야기하고 싶어서요.

지도교수: 대학원? 그건 다 정해진 줄 알았는데, 국제관계 석사를 하기로 결정하지 않았니? 다시 생각하고 있는 건 아니지?

학생: 아니요. 그런 건 아니에요. 사실 그 공부를 시작할 것에 정말 들떠 있어요.

지도교수: 그럼... 질문 할게 뭐니?

학생: 일전에 애들러 교수님께서 오셔서 연구조교를 하지 않겠냐는 이야기를 꺼내셨어요.

지도교수: 그거 잘됐구나! 대학원 학비에 대해 걱정했던 것으로 아는데 이게 꽤 도움이 될 거야. 애들러 교수는 그 전공 최고의 교수들 중 한 사람인 걸 너도 알지. 너에게 상당히 영광스러운 일이라.

학생: 알아요. 그 제안에 정말 기뻐요. 진심으로요.

지도교수: 그런데?

학생: 그러니까... 제가 말씀 드리는 것을 그 교수님께 알리지 말아주세요. 제가 애들러 교수님의 예전 조교들 몇 명과 얘기를 해봤는데 모두 끔찍한 경험을 했었다고 하더라고요.

지도교수: *[알고 있는 듯]* 아, 그래서 그런 끔찍한 얘기들을 들었구나?

학생: 네. 모두가 그 교수님이 조교를 죽도록 고생시키고 아주 심하게 대하신다고 말하더라고요. 한 여학생은 여러 번 울기도 했다고 말했어요.

Vocabulary

rocky 곤란한 장애가 많은 get(have) a handle on ~을 이해하다, 해결하다 grad student 대학원생 gig (할당된) 일 pursue 종사하다, 추구하다
second thought 재고, 숙고 be flattered by ~으로 기뻐하다, 우쭐해지다 reduce someone to tears ~을 눈물 흘리게(겁나게) 하다

A. 초조직 제안을 거절하기 전 재
고해볼 것을 권고
- 나중에 이력서에 도움이 될
것임

S. 제안에 대해 이미 거절하기로
결심: 어떻게 말해야 할지 고민

◎ 교수의 제안

앞으로 계속 들어야 할 수업을 생각
해서 솔직하게 말하지 말 것

A. 내년 학기 등록금 마련에 대한
질문

S. 학자금 대출을 받기로 함

P. 합리적인 결정이라고 생각

Advisor: I'll admit that Professor Adler's style can be a bit harsh, and he is quite demanding. **Q2(D)** But again, he's also one of the leading authorities in this field, and this would look great on your resume. The opportunity to work closely with him is a rare one. I wouldn't turn it down lightly if I were you.

Student: **Q1** **Q5** Actually, I've already decided to refuse the offer. I've always been kind of thin-skinned, and I just don't think it would work out. But I'm kind of afraid to tell him no. I don't want to offend him... especially when I still have to take graduate courses under him. So what should I say? Should I just be honest with him?

Advisor: Well, first, are you 100% on this?

Student: Uh-huh. I've given it a lot of thought.

Advisor: **Q3** OK. Uh, in terms of telling him no, I would advise against complete honesty. You're right in noting that you will still have to take courses with him, and pointing out his character flaws to him is unlikely to earn you any points.

Student: So what should I say?

Advisor: I would start off by telling him how flattered you are by the offer and then, uh... just explain that you are worried about the time demands that the position would place on you, something along those lines. He should take that relatively well, I think.

Student: OK. Thanks.

Advisor: So, if you're not going to take the assistantship, what are you going to do for money next year?

Student: I thought about that, too. I think I'm just going to take out a student loan.

Advisor: That sounds like a reasonable decision. By the time you finish grad school, you should end up owing around twenty or twenty-five grand, and in your field paying that back shouldn't be a significant problem.

Student: Yeah, that's what I was thinking.

Advisor: Well... it sounds like you got this all worked out then. Let me know if there is anything else I can do to help.

Student: Thanks. I will.

지도교수: 애들러 교수의 방식이 좀 엄격할 수 있고 요구하는 게 많다는 것도 인정한다. 하지만 그분은 이 분야에서 지도적인 권위를 가진 분들 중 한 명이고, 네 이력서에 상당한 도움이 될 거야. 그와 가깝게 일할 수 있는 기회는 흔치 않아. 내가 너라면 가볍게 거절하지는 않을 거야.

학생: 사실, 전 이미 그 제안을 거절하기로 결정했어요. 제가 원래 좀 예민해서 잘 해내지 못할 것 같아요. 하지만 거절한다고 말하기가 좀 겁나요. 그분의 기분을 상하게 하고 싶지 않고... 앞으로 그분의 대학원 수업들을 들어야 하니까요. 뭐라고 말씀 드려야 할까요? 그냥 솔직하게 말씀 드려야 할까요?

지도교수: 글썄, 우선 100% 확신을 한 거니?

학생: 네. 생각을 아주 많이 했어요.

지도교수: 그래. 어, 그에게 거절하겠다고 말하는 것에 대해서는 말이다, 솔직하게 말하는 것은 그닥 좋지 않을 듯 하구나. 계속해서 그의 수업을 들어야 하는 건 맞는 말이야. 성격상의 결점을 논한다면 그가 너를 좋게 평가하지는 않을 거야.

학생: 그럼 뭐라고 말씀 드려야 하나요?

지도교수: 나라면 우선 그 제안을 받아서 얼마나 기뻐했는지를 말하고, 아... 그리고 그냥 그 일에 할애해야 하는 시간이 걱정된다는 식으로 설명하겠어. 그러면 비교적 잘 받아들일 것 같구나.

학생: 네. 감사합니다.

지도교수: 그런데 그 초조 일을 하지 않으면, 내년 에 필요한 돈은 어떻게 할거니?

학생: 그것도 생각해 봤는데요. 그냥 학자금 대출을 받을 것 같아요.

지도교수: 합리적인 결정 같구나. 대학원을 마칠 때 즈음이면 약 20,000에서 25,000달러 정도 빌리게 될 테고, 그 분야에서 그 정도를 갚는 것은 큰 문제가 되지 않을 거야.

학생: 네. 저도 그렇게 생각했어요.

지도교수: 음... 그럼 네가 다 잘 정리한 거 같구나. 혹시 내가 다른 도움 일이 있으면 알려다오.

학생: 감사합니다. 그럴게요.

Vocabulary

demanding 요구가 지나친, 큰 노력을 요하는 leading 선도하는, 주요한 authority 권위 turn down 거절하다 flaw (성격의) 결점 assistantship 조수(조교)직 student loan 학자금 대출, 학생용자 grand 1,000달러 significant 중요한 상당한

1. 여자는 왜 지도교수를 찾아갔는가?

- (A) 한 수업에 대한 도움이 필요해서
 (B) 한 교수에 대한 정보가 필요해서
 (C) 일자리 제안을 거절하는 방법에 대한 조언이 필요해서
 (D) 대학원 학비를 어떻게 내야 할지 알기 위해

2. 대화에서 지도교수는 조교 일이 왜 학생에게 도움이 되는지에 대해 여러 이유를 논의했다. 다음 각 사항이 그 이유에 속하는지 표시하시오.

각 사항에 대해 알맞은 항목에 표시하시오.

	예	아니오
(A) 대학원 입학승인을 받는 데 도움이 될 것이다.		✓
(B) 재정적인 문제를 경감시켜 줄 것이다.	✓	
(C) 열심히 일하는 것과 비판을 받아들이는 법을 배울 것이다.		✓
(D) 향후에 취업지원 시 도움이 될 것이다.	✓	

3. 지도교수가 여자에게 해준 조언은?

- (A) 학기가 끝날 때까지 기다렸다 말한다
 (B) 조교 일을 거절하는 진짜 이유를 말하지 않는다.
 (C) 결정을 내리기 전에 애들러 교수의 이전 조교들과 이야기 해본다.
 (D) 조교 일을 거절하기 전 자금을 구할 수 있는 대안을 찾는다.

대화의 일부를 다시 듣고 질문에 답하시오.

4. 지도교수가 다음과 같이 말할 때 암시하는 것은?

"Ah, so you've heard some of the horror stories, huh?"

- (A) 여자가 애들러 교수에 대해 들은 이야기는 과장된 것이다.
 (B) 여자가 애들러 교수를 나쁘게 말한 것에 대해 연짱아한다.
 (C) 여자가 소문을 귀담아 들은 것에 대해 실망스러워 한다.
 (D) 애들러 교수의 문제에 관해 이미 알고 있다.

대화의 일부를 다시 듣고 질문에 답하시오.

5. 지도교수가 다음과 같이 말한 이유는?

"Well, first, are you 100% on this?"

- (A) 그녀가 최종 결정을 내렸는지 알아보기 위해
 (B) 그녀의 정보가 맞다고 확인하는지 알아보기 위해
 (C) 그녀가 그 교수의 향후 수업을 정말 들어야 하는지 알아보기 위해
 (D) 그 교수가 그녀의 거절에 불쾌해할지 알아보기 위해

1. [Main Idea]

학생은 교수에게 대학원에 관해 논의하고 싶다고 말하고, 애들러 교수의 조교직 제의를 받은 것에 대해 이야기했다. 그러나 Q1에서 학생은 그 제안을 거절하기로 이미 결정했다면서 "So what should I say?"라고 교수에게 묻고 있다. 즉, 여자는 조교직 제안을 어떻게 거절해야 할지에 대한 조언을 구하러 온 것이므로 정답은 (C). (B)와 (D)는 학생이 이미 알고 있는 것이므로 오답.

2. [Connecting Contents]

학생이 조교직을 제안 받았다고 말하자, 교수는 Q2(B)에서 걱정하던 대학원 학비에 도움이 되겠다고 했으며, 또한 학생에게 제안을 거절하는 것에 대해 재고를 권유하면서 그 이유로 Q2(D)에서 애들러 교수와 함께 일한 것이 resume(이력서)에 도움이 될 것이라고 말했다.

3. [Detail]

Q3에서 교수는 학생이 앞으로도 애들러 교수의 수업을 들어야 하는 것과 관련해 "I would advise against complete honesty."라고 말하고 이어서 자신이라면 그냥 조교직에 할애해야 하는 시간상의 이유를 들어 거절할 것이라고 조언하고 있다. 정답은 (B).

4. [Attitude]

학생이 애들러 교수의 안 좋은 점에 대해 들었다고 말하자, 교수는 그 구체적인 내용을 묻는 대신 "Ah, so you've heard some of the horror stories, huh?"라고 반응하고 있다. 또한 교수가 "I'll admit that Professor Adler's style can be a bit harsh, and he is quite demanding."이라고 말한 것으로 미루어, 교수는 학생이 언급한 문제를 이미 알고 있음을 짐작할 수 있다. 따라서 정답은 (D). 교수는 애들러 교수의 문제에 대해 인정하며 동조하고 있으므로 (A), (B)는 오답. (C)는 지문에서 알 수 없는 내용이다.

5. [Function]

다시 듣기 부분에서 여자는 "I've already decided to refuse the offer."라고 말하고 조교직 제안을 거절하는 이유에 대해 설명하고 있다. 이에 대해 "Well, first, are you 100% on this?"라고 묻는 것은 앞서 언급한 그녀의 결정에 대해 100% 확신하고 있음을 묻는 것으로 볼 수 있다. 정답은 (A).

<Background Information>

- 예술: 주관적
- 미술감상: 이론적인 해석, 전문적인 언어가 요구됨

◎ 강의주제

미술감상의 기술적 분석

- 익숙한 그림을 수업자료로 사용
→ 감상의 주관적 요소를 최소화함

◎ 루체의 그림 분석

Listen to part of a lecture in an art class.

Professor (male):

If I were to bring in ten different paintings and show them to you, it would be unlikely that all of you would choose the same painting as your favorite. Why? Because art is subjective. It hits us first on some subjective or subconscious level, and that differs with each of us. **Q6-1** But if we were to argue about which one was really the best, we would need to go beyond this subjective level and give some sort of rationale about why the painting we liked was better than the others. And in order to do this, we would need some language, some specialized language to discuss the painting.

Q11 Today, I'd like to give you that language, so to speak. But I don't want to get too technical because for many people, this is what turns them off about art. On the other hand, this is an art appreciation class, and it would be a waste of your time if, after this course, you couldn't at least speak, in some way, about art. I hope you see what I'm getting at here. I'm trying to walk that line between the subjective and analytical without going too far into either.

So... today, I will show you one painting, a painting that all of you have seen many times. **Q7** Now, before I show it to you, I should explain that I chose it, because you should have very little subjective response to it. Any painting that we see too much, no matter how great, loses its power to surprise us. We become desensitized to it. That's kind of what I want, because today I only want you to look at it objectively without any real emotional involvement.

So, here's the painting, or at least a picture of the painting. It is the painting of Washington crossing the Delaware River on the day after Christmas to surprise the British in 1776. Although you are all familiar with this painting, it is unlikely that any of you know the artist, Emanuel Leutze. So, here is a painting that is well-known and famous, but would it be considered a great masterpiece? Well, that's a whole different topic.

미술 강의 중 일부를 들으시오.

교수 (남자):

제가 만약 열 개의 다른 그림을 가져와서 여러분에게 보여주면, 여러분이 좋아하는 그림을 모두가 똑같이 선택하지는 않을 겁니다. 왜 그럴까요? 예술은 주관적이기 때문입니다. 그것은 먼저 우리의 주관적인 또는 잠재의식적인 수준에서 떠오르는 것이며, 그것은 각각에 따라 다릅니다. 하지만 만약 우리가 어떤 것이 정말 최고인지에 대해 논해야 한다면 우리는 이 주관적인 수준을 넘어서 우리가 좋아하는 그림이 왜 다른 것보다 나은지에 대한 이론적인 해석을 제시해야 해요. 이렇게 하기 위해서는 그 그림을 논하기 위한 어떤 전문적인 언어가 필요하죠.

오늘 저는 이를 테면 그 언어를 제시하려고 해요. 하지만 지나치게 전문적이고 싶지는 않는데, 이것은 많은 이들이 예술로부터 등을 돌리게 하는 것이기 때문이죠. 반면에, 여기는 미술감상 수업이고, 이 수업 이후에 여러분이 미술에 관해서 적어도 어떤 식으로든지 말할 수가 없다면 시간낭비가 될 거예요. 제가 여기서 무엇을 의미하고 있는지 알았으면 해요. 저는 주관적인 것과 분석적인 것 중 어느 쪽으로도 너무 치우치지 않으면서 하겠습시다.

그럼... 오늘 제가 여러분 모두가 여러 번 보았던 그림 하나를 보여드릴게요. 그 그림을 보여주기 전에 제가 이것을 선택한 이유에 대해 설명해야 할 것 같은데, 여러분이 그것에 대해 주관적인 반응이 거의 없어야 하기 때문이에요. 우리가 너무 많이 본 그림은 그것이 얼마나 훌륭하든지 간에 우리를 놀라게 하는 힘을 잃어버리죠. 그것에 둔감해집니다. 바로 그것이 제가 오늘 원하는 것인데, 오늘 여러분이 어떤 감정적인 개입 없이 이것을 객관적으로 보았으면 하기 때문이에요.

자, 여기 바로 그 그림, 아니 적어도 그 그림의 사진이 있습니다. 이것은 1776년에 영국인들을 놀라게 했던 크리스마스 다음날 델라웨어 강을 건너는 워싱턴의 그림입니다. 이 그림은 여러분 모두에게 친숙할지 모르지만, 화가 임마누엘 루체를 아는 사람은 없을 것 같군요. 여기 잘 알려지고 유명한 그림이 있지만, 대작으로 여겨지는 것인가요? 글썄요, 그것은 전혀 다른 문제입니다.

Vocabulary

bring in 소개하다 subjective 주관적인 subconscious 잠재의식의 rationale 이론적 해석(근거 설명), 근본적인 이유 specialized 전문의 technical 전문적인
turn off 흥미를 잃게 하다 appreciation 감상, 비평 get at 의미하다, 암시하다 analytical 분석적인 desensitized 둔감해진 objectively 객관적으로
involvement 개입, 관련

① 원근법

– 작고 어둡고 흐릿한 배경 그림의
깊이(원근)를 표현

② 색

– 배 주변의 붉은 색 보는 사람의
주의를 집중

③ 빛

– 워싱턴의 측면이 가장 밝은 빛과
대조: 중심 인물을 강조

④ 표현형식

– 얼굴에 그림자와 빛의 반사 사용:
입체감 표현

⑤ 움직임

– 워싱턴이 주변의 움직임과 대조
워싱턴의 확고하고 결연한 이미
지 표현

Q6-2 Anyway, we're going to look at this painting from a variety of technical viewpoints to understand more clearly its composition, and hopefully, this may help us to appreciate it more. We'll look at how the artist used perspective, color, light, form, motion, and proportion to create the composition.

Q10(B) Now, perspective is what the artist uses to show depth. Notice the figures in the background are smaller, and the colors there are not as bright. There is also very little contrast, I mean, the lines that compose the figures in the background are not as distinct; they seem kind of hazy or fuzzy, just like they would in real life. So the artist does give us some depth.

Okay, when we look at the colors, I guess it's pretty clear that Leutze used primarily dark colors. Well, after all, the crossing was just before dawn. But I want you to look at the boat. **Q8** Notice there are reds that surround the central characters. Of course, this is no accident. Leutze did this so that our attention would be drawn to this spot. **Q9(C)** And he uses another element, light, also to highlight the central figures. Notice how Washington's profile is contrasted against the brightest light.

Q10(A) Think of form as meaning volume. Do the faces of the people in the painting look real or flat? Well, I think we'd agree they look real, so how does the artist accomplish this? He does two things. He uses shadow and light reflected from the faces to give them form.

Motion is often very difficult to portray in something two-dimensional like a painting. But look at the water, the waves, and the ice flows. Look how the flag is twisted, probably by the cold wind. Notice how the soldiers are struggling with the oars. There's a lot of motion going on here. **Q9(D)** Actually, it looks like everything is moving except for Washington himself. This gives him the image of being firm, confident, and determined – exactly what the artist wanted. This contrast makes the motion even more effective.

여하튼 우리는 그것의 구도를 좀더 분명히 이해하기 위해 다양한 기술적인 관점에서 이 그림을 살펴볼 것이고, 이것이 감상을 더 잘하는데 도움이 되길 바랍니다. 우리는 화가가 그 구도를 만들어나기 위해 원근법, 색, 빛, 표현형식, 움직임, 그리고 비율을 어떻게 사용하는지 볼 거예요.

자, 원근법은 화가가 깊이를 보여주기 위해 사용하는 것이죠. 배경에 있는 인물들은 더 작고, 색도 그리 밝지 않다는 것을 주목하세요. 또한 명암도 거의 없는데, 다시 말해 배경의 인물들을 구성하는 선들이 뚜렷하지가 않죠. 이들은 현실에서처럼 아련하고 흐릿해 보여요. 그래서 화가는 우리에게 어떤 깊이를 제공해줍니다.

자, 색을 보면, 루체가 주로 어두운 색들을 사용한 것이 분명한 것 같군요. 음, 어쨌든 이것은 새벽 직전이었으니까요. 하지만 배를 보세요. 중심인물들 주변으로 붉은 색들이 있는 것에 주목하세요. 물론 이것은 우연이 아닙니다. 루체는 이곳으로 우리의 주의를 끌기 위해 이렇게 한 것입니다. 그리고 그는 또 다른 요소로 빛을 사용했는데, 역시 중심인물들을 강조하기 위해서죠. 워싱턴의 측면이 가장 밝은 빛과 어떻게 대조를 이루고 있는지 보세요.

표현형식을 입체감의 의도에서 생각해봅시다. 그림 속 사람들의 얼굴은 사실적으로 보이나요 아니면 평평하게 보이나요? 글썄요, 사실적으로 보이는 것에 동의할 것 같은데 그렇다면 화가는 이것을 어떻게 한 것일까요? 그는 두 가지를 했습니다. 그는 이들을 표현하기 위해 얼굴에 그림자와 빛의 반사를 사용했어요.

움직임은 주로 그림과 같은 평면에서 표현하기가 매우 어렵습니다. 하지만 물과 파도, 그리고 얼음 덩어리들을 보세요. 아마도 추운 바람 때문인지, 깃발이 어떻게 감겨있는지를 보세요. 군인들이 노를 젓기 위해 애쓰고 있는 것을 보세요. 여기에는 아주 많은 움직임들이 있습니다. 사실 워싱턴 자신만 제외하고 모든 것들이 움직이고 있는 것처럼 보이죠. 이것은 그의 확고하고, 자신만만하며, 결연한 이미지를 보여줘요. 바로 화가가 원했던 것이죠. 이러한 대조는 움직임을 더 효과적으로 만들어주고 있습니다.

Vocabulary

composition 구성, [미술] 구도 perspective 원근법 form 표현형식 proportion 비율, 비례 depth 깊이, (빛깔 등의) 짙음, 농도 figure (회화 조각 등의) 인물상
contrast 명암 compose 구성하다 distinct 명료한 hazy 흐린 fuzzy (가장자리 윤곽이) 흐릿한 profile 측면, 옆얼굴 volume [미술] 양감, 입체감
flat 평평한, (색조·명암이) 단조로운 reflect 반사하다 portray (그림으로) 표현하다, 그리다 two-dimensional 2차원의, 평면적인 oar 노 firm 확고한
determined 결연한

㉔ 비율

- 배를 더 작게 표현 배 안의 군인
들을 강조

Q10(C) Now, the last category, proportion, makes us look to see that all the figures and objects seem to be the size they should be. But they aren't. Look at the boat. There are twelve men in this boat, and look how small it is. Why? Was it a mistake? Not at all; the artist wanted the focus on the soldiers in the boat, not the boat. In fact, Leutze was very concerned about size in general. He had to be because the original of this painting is 12 feet high and 21 feet long. It wouldn't even fit in this classroom.

이제 마지막 부분인 비율인데, 이것은 모든 인물들과 사물들이 원래의 크기대로 보이게 하는 것입니다. 하지만 이들은 그렇지가 않아요. 배를 보세요. 이 배에 12명의 남자가 있는데 그것이 얼마나 작은지 보세요. 왜일까요? 실수였을까요? 그렇지 않습니다. 화가는 배가 아니라 배 안의 군인들에게 초점을 두고 싶었던 것입니다. 사실 루체는 대체로 크기를 많이 고려했었습니다. 그가 이렇게 해야 했던 이유는 그림의 원작이 높이 12피트에 길이 21피트이기 때문입니다. 이 교실 안에도 못 들어올 거예요.

Vocabulary

object 물체

6. 교수는 주로 미술감상의 어떤 측면을 논의하는가?

- (A) 주관적인 해석
(B) 색채의 사용에 대한 이해
(C) 기술적인 분석
(D) 주제에 대한 평가

7. 교수가 학생들에게 이미 익숙한 그림을 고른 이유는?

- (A) 익숙치 않은 그림을 설명하느라 많은 시간을 할애할 필요가 없다.
(B) 학생들이 주관적으로 반응하지 않을 그림을 논의하기 쉽다.
(C) 그 그림은 대단한 명작으로 널리 여겨지는 그림이다.
(D) 그 그림은 학생들의 흥미를 끌 가능성이 더 높다.

8. 그림에서 색의 사용에 대해 교수가 말한 것은?

- (A) 보는 사람의 주의를 집중시키기 위해 사용된다.
(B) 그림에서 가장 중요한 요소이다.
(C) 그림의 분위기를 형성하는데 도움이 된다.
(D) 빛의 대조와 함께 쓰일 때 가장 효과적이다.

9. 화가가 보는 사람의 주의를 워싱턴에 집중시키기 위해 사용한 것은?

2개의 답을 고르시오.

- (A) 원근법
(B) 표현형식
(C) 빛
(D) 움직임

10. 강의에서 교수는 기술적인 분석의 요소들에 대해 논의한다. 각 요소를 알맞은 설명과 연결하시오.

각 사항에 대해 알맞은 항목에 표시하시오.

	원근법	비율	표현형식
(A) 인물의 사실성과 관련			✓
(B) 배경의 사물이 흐릿하게 보임	✓		
(C) 사물의 상대적인 크기와 관련		✓	

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하시오.

11. 교수가 다음과 같이 말한 이유는?

"I hope you see what I'm getting at here."

- (A) 학생들이 오늘 강의에서 그의 이론적인 해석을 이해하기를 바란다.
(B) 학생들이 그의 설명에 혼란스러워하지 않기를 바란다.
(C) 학생들이 어려운 주제를 이해할 수 있기를 바란다.
(D) 학생들이 강의를 듣고 미술감상을 더 잘 하길 바란다.

6. [Main Idea]

Q6-1 에서 교수는 예술이 주관적인 것이지만 rational(이론적인 해석)을 제시할 수도 있어야 한다면서, 오늘은 이러한 해석에 필요한 전문적인 언어를 제시할 것이라고 말했다. 이 후 Q6-2 에서 교수는 루체의 그림을 예로 들어 "we're going to look at this painting from a variety of technical viewpoints to understand more clearly its composition" 이라고 말하고 있으므로 정답은 (C). (A)와(B)는 부분적인 내용이며 (D)는 언급되지 않았으므로 오답.

7. [Detail]

Q7 에서 교수는 학생들에게 이미 익숙한 그림을 선택한 이유로 너무 많이 본 그림에 대해서는 덜 주관적이 되기 때문이라고 설명했다. 이어서 "That's kind of what I want, because today I only want you to look at it objectively without any real emotional involvement." 라고 말해, 그것이 그림에 대한 주관적 견해를 배제시키고 감상하도록 하려는 의도임을 알 수 있다. 정답은 (B).

8. [Detail]

교수는 루체의 그림에서 전반적으로 어두운 색이 쓰인 것에 반해 배의 중심인물을 주변에 붉은색이 쓰인 것을 지적하며 "Leutze did this so that our attention would be drawn to this spot." 이라고 말했다. 즉, 그것이보는 사람의 주의를 끌기 위한 것이라고 설명하고 있으므로 정답은 (A).

9. [Detail]

Q9(C) 의 "Notice how Washington's profile is contrasted against the brightest light."와, Q9(D) 의 "Actually, it looks like everything is moving except for Washington himself..." 라는 교수의 말을 통해, 워싱턴이라는 중심인물을 강조하기 위해 빛과 움직임이라는 요소가 사용되었음을 알 수 있다. 정답은 (C)와 (D). 원근법은 그림의 depth(깊이)를, 표현형식은 volume(입체감)을 표현하기 위해 사용한 것이다.

10. [Connecting Contents]

교수는 Q10(A) 에서 인물의 얼굴에 그림자와 빛의 반사라는 표현형식을 통해 입체감을 주고 있다고 했으며, Q10(B) 에서 배경을 흐릿하게 표현함으로써 원근감에 의한 깊이를 보여주며, Q10(C) 에서 비율을 통해 인물과 물체가 원래의 크기대로 보이게 해준다고 설명하고 있다.

11. [Function]

교수는 "Today, I'd like to give you that language" 라는 말을 통해 그림의 기술적인 분석에 수업의 초점을 맞춰질 것임을 암시하고 있으며, 또한 이 수업 이후 미술에 대해 어떤 식으로든지 말할 수 없다면 시간낭비라고 말한 것으로 미루어 "I hope you see what I'm getting at here." (제가 말하고자 하는 걸 알아주었으면 해요.)라고 말한 것은 앞으로 논의될 미술감상의 기술적인 분석에 대한 학생들의 이해를 희망하는 것으로 볼 수 있다. 따라서 정답은 (A).

<Background Information>

• 기생생물

- ① 한 개의 숙주에 기생 벼룩, 흡혈 박쥐 담쟁이 덩굴 등
 ② 한 개 이상 숙주에 기생 창형흡충

◎ 강의주제

한 개 이상의 숙주에 기생하는 생물
 e.g. 창형흡충: 목축동물의 간을 감염시킴

◎ 창형흡충의 생장주기

- ① 1단계 소 → 달팽이
 창형흡충의 알이 가축의 변을 통해 배설 - 달팽이가 알을 섭취 - 달팽이의 소화액이 알을 연화시켜 부화 - 달팽이의 소화관에 거주하며 염증을 일으킴 - 달팽이가 유충 주변에 낭포들을 생성 - 달팽이의 점액과 함께 배설

Listen to part of a talk in a biology class.

Professor (female): OK. So far in our discussion of parasites we have focused on organisms that have fairly simple relationships with their hosts. As examples of this we have discussed fleas, vampire bats, ivies and other clinging vines... uh, in any case the parasitic relationships here are pretty direct. Fleas bite animals to feed on their blood. Ivy attaches itself to a tree in order to climb above the forest floor and get more sunlight. The point is that in each of these cases there is a single relationship between the parasite and the host. **Q12** There are, however, other parasitic organisms, that rely on different hosts for different purposes at various stages in their life cycles. Obviously, the relationships in these cases are much more complex, and it is these parasites that we are going to discuss today. As an example, I'm going to discuss a truly remarkable parasite known as the lancet fluke. Uh, has anyone ever heard of this creature before? [waiting for response] No? Well, it's a type of parasitic worm that infects the livers of cows and other grazing animals. That sounds fairly normal for a parasitic worm, right? But to reach its final destination, this little parasite must first go on an epic journey. Uh, before we start, I hope you're all ready to take some notes, because what I am about to describe is a complex process with many steps. I'll also ask you to hold your questions until the end. Ready?

All right. It starts when the mature lancet fluke lays eggs that are excreted along with the feces of the infected animal. In our case we'll say the host is a cow, but remember that it could be a sheep, a goat, or any other grazing animal. Snails, which feed on the cow's dung, then ingest the fluke eggs, which are embedded in the feces.

Q14(C) The digestive fluids in the snail's stomach help to soften the eggs and allow them to hatch. **Q17** The immature flukes, called cercaria, then take up residence in the digestive tract of the snail. This irritates the intestinal linings of the snail, and in response the snail forms little cysts around the fluke larvae to protect itself. These cysts are excreted and left as deposits in the trails of slimy mucus that snails leave on the ground as they pass. This marks the end of the first stage in the fluke's life cycle. Is everyone good? [pause] OK. Now for the next part of our story.

생물학 강의 중 일부를 들으시오.

교수 (여자): 지금까지 기생생물에 대해 숙주와 매우 단순한 관계를 갖는 생물들을 중심으로 논의했습니다. 그것의 예로 벼룩, 흡혈박쥐, 담쟁이 덩굴, 그리고 다른 덩굴식물들을 논의했는데요... 어, 어느 것이든지 여기서의 기생관계는 꽤 직접적입니다. 벼룩은 동물을 물어 그들의 피를 먹고 삽니다. 담쟁이 덩굴은 숲 위로 올라가서 더 많은 햇빛을 받기 위해 나무에 자신을 부착시킵니다. 중요한 것은 각각의 경우에서 기생생물과 숙주는 단일한 관계를 갖는다는 것입니다. 그러나 생장주기의 여러 단계에서 다른 목적으로 여러 숙주들에게 의존하는 다른 기생생물들도 있습니다. 분명히, 이 경우의 관계는 훨씬 더 복잡하네, 오늘 우리는 이러한 기생생물에 대해 논의할 것입니다. 한 예로 창형흡충이라는 매우 주목할만한 기생충에 대해 논의하겠습니다. 어, 이 생물에 대해 들어본 적 있는 사람? [답을 기다리며] 없어요? 음, 그것은 소나 기타 목축동물의 간을 감염시키는 기생충의 일종입니다. 기생충으로서 꽤 당연하게 들리죠? 그러나 이 작은 기생충은 그 최종 목적지에 도달하기까지, 우선 장대한 여정을 떠나야 합니다. 어, 시작하기 전에, 제가 설명할 것이 여러 단계의 복잡한 과정이기 때문에 필히할 준비를 하기 바랍니다. 또한 끝날 때까지 질문은 하지 말아달라고 부탁할게요. 준비가 됐죠?

좋아요, 이것은 다 자란 창형흡충이 알을 낳아서 그것이 감염된 동물의 변과 함께 배설될 때 시작이 됩니다. 우리는 숙주를 소로 하지만, 양이나 염소, 또는 다른 목축동물들이 될 수도 있다는 걸 기억하세요. 소의 배설물을 먹는 달팽이는, 배설물 속에 들어있는 흡충의 알을 섭취하게 됩니다. 달팽이의 위에 있는 소화액은 알을 연화시켜서 부화가 되도록 돕습니다. 그러면 세르카리아라고 하는, 아직 완전히 자라지 않은 흡충이 달팽이의 소화관에 거주하게 되죠. 이것은 달팽이의 장 안벽에 염증을 일으키고, 그에 대해 달팽이는 자신을 보호하기 위해 흡충 애벌레 주위에 작은 낭포들을 생성합니다. 이 낭포들은 배설이 되고 달팽이가 지나갈 때 땅 위에 남기는 끈적끈적한 점액을 따라 쌓이게 됩니다. 여기서 흡충의 생장주기의 첫 번째 단계가 끝나죠, 모두 이해했나요? [잠시 후] 좋습니다. 이제 다음 단계입니다.

Vocabulary

parasite 기생충, 기생 동물 organism 생물, 유기체 host 숙주 flea 벼룩 ivy 담쟁이 덩굴 clinging 달라 붙는 lancet fluke 창형흡충
 grazing animal 목축 동물 epic 장대한, 대규모의 mature 성숙한 완전히 발달한 excrete 배설하다 분비하다 feces 똥, 배설물 dung 똥, 거름
 ingest 섭취하다 수집하다 embed 깊숙이 박다, 파묻다 digestive fluid 소화액 stomach 위 복부 hatch 부화하다 cercaria 세르카리아, 미충
 take up residence in ~에 주거를 정하다 digestive tract 소화관 irritate 염증을 일으키다, 자극하다 intestinal 창자의 장의 lining 안, 내면 cyst 낭포, 포낭
 larvae 애벌레, 유충 deposit 침전물 퇴적물 trail 끌고 간 자국, 흔적 slimy 끈적끈적한, 점액성의 mucus (생물체 내의) 점액

② 2단계 달팽이 → 개미 → 소
달팽이의 점액이 개미를 유인-개
미가 달팽이의 점액을 섭취-개미
의 신경계에 작용해 개미를 풀로 유
인-소가 풀과 함께 섭취-생장주
기가 다시 반복됨

◎ 흡충류의 특징

- 하나 이상의 숙주를 기생
- 18,000종 이상이 존재

◎ 흡충류와 일반 기생생물의 차 이점

- 청형흡충 내부 기생충 숙주에 도
달하기 위해 중간숙주가 필요
- 벼룩 외부 기생충

Q14(B) The snail's mucus contains chemicals that attract ants. When the ants feed on the mucus, they also ingest the fluke larvae. Now, the fluke has infected a new host, and it begins a new stage of development. In the ant the fluke attaches itself to a cluster of nerves, and by manipulating these nerves the fluke can control the ant's actions. **Q15** Each night the infected ant will climb to the top of a blade of grass and stay there until morning. Eventually a grazing animal, like our cow in this example, will come along and eat the blade of grass that the infected ant is standing on. The fluke makes its way to the animal's liver where it reaches maturity, and the whole cycle starts all over again. **Q13** Isn't that incredible? Alright, so that's the life cycle of the lancet fluke, truly an amazing little creature. Now, I'll take any questions you may have.

Student B (male): **Q16** Is this kind of complex parasitic relationship unique to the lancet fluke?

Professor: Not at all. The lancet fluke belongs to a family of parasitic worms called *Trematoda*, most of which have fairly complex lifecycles involving more than one host. There are more than 18,000 species in the *Trematoda* family, and beyond that there are thousands of other parasitic organisms that must progress through a number of intermediary hosts.

Student A: So why do some parasites evolve to have complex lifecycles involving multiple hosts while other parasites, like fleas, don't?

Professor: Well, what is a fundamental difference between the flea and the lancet fluke?

Student A: Uh... their size?

Professor: Well, yes. The lancet fluke is much smaller than a flea. But more importantly, the lancet fluke is an internal parasite while the flea is an external parasite. To move from one host to another, the flea merely has to jump off one animal and land on its new host. The lancet fluke, by contrast, lives inside the liver of a cow or some other grazing animal. So how is it going to get from one cow to the next? It can't do it alone, so it has evolved to use other creatures – snails and ants – to get into its new host.

달팽이의 점액은 개미를 유인하는 화학물질을 포함하고 있어요. 개미는 점액을 먹으면서, 흡충 애벌레도 섭취하게 되죠. 자, 이제 이 흡충은 새로운 숙주를 감염시켰고, 새로운 발달의 단계를 시작합니다. 개미 속에서 흡충은 개미의 신경계에 붙고, 이 신경들을 조종함으로써 개미의 행동을 통제할 수 있게 됩니다. 감염된 개미는 밤마다 풀잎 위로 올라가 아침까지 그곳에 머물러 있을 것입니다. 그러면 우리의 예에서 등장하는 소와 같은 목축동물이 나타나 감염된 개미가 있던 풀잎을 먹게 되죠. 흡충은 동물 의 간에 도달해서 그 곳에서 완전히 성숙하게 되며, 이 모든 주기는 다시 시작됩니다. 정말 놀라지 않아요? 자, 이것이 정말 놀라운 작은 생명체인 청형흡충의 생장주기였습니다. 이제 여러분의 질문을 받겠습니다.

학생 B (남자): 이런 복잡한 종류의 기생관계는 청형흡충에만 있는 건가요?

교수: 아니요. 청형흡충은 흡충류라고 하는 기생충과에 속하는데, 이들 대부분이 한 개 이상의 숙주를 포함하는 꽤 복잡한 생장주기를 갖고 있어요. 흡충류과는 18,000종 이상이 있으며, 여러 중간숙주를 거쳐야 하는 기생생물들도 수천 개나 더 있습니다.

학생 A: 그럼 왜 어떤 기생충들은 벼룩과 같은 기생충들과 달리, 여러 숙주를 포함하는 생장주기를 갖도록 진화한 거죠?

교수: 음, 벼룩과 청형흡충의 근본적인 차이가 무엇 일까요?

학생 A: 어... 크기요?

교수: 맞아요. 청형흡충은 벼룩보다 훨씬 작죠. 하지만 더 중요한 것은, 청형흡충은 내부 기생충인 반면 벼룩은 외부 기생충이라는 것입니다. 한 숙주에서 다른 숙주로 이동하기 위해, 벼룩은 한 동물에서 뛰어내려 다른 숙주에 내리면 됩니다. 반면에, 청형흡충은 소나 다른 목축동물의 간 속에 살아야. 그럼 소에서 다음 숙주로는 어떻게 갈까요? 혼자서는 할 수 없으므로, 달팽이와 개미라는 다른 생물체를 이용해 새로운 숙주에 갈 수 있도록 진화한 것입니다.

Vocabulary

cluster 집단, 무리 manipulate 조종하다 교묘히 다루다 blade 잎, 잎사귀 incredible 놀라운, 믿어지지 않는 trematode 흡충류 intermediary 중간의

12. 주로 무엇에 관한 논의인가?

- (A) 청형흡충이 다양한 숙주에게 영향을 끼치는 방법
- (B) 기생충의 번식 방법
- (C) **하나 이상의 숙주를 사용하는 기생충**
- (D) 내부 기생충과 외부 기생충의 차이

13. 청형흡충에 대한 교수의 의견은?

- (A) 가축에게 매우 위험하다.
- (B) 정상적인 진화과정의 기이한 예외이다.
- (C) 생태계에서 필수적인 부분이다.
- (D) **그 칭고함에 깊은 인상을 받았다.**

14. 다음 중 청형흡충이 성장주기에서 달팽이를 이용하는 방식은?

2개의 답을 고르시오.

- (A) 알을 낳기 위해 달팽이로부터 영양분을 가져간다.
- (B) **새로운 숙주를 감염시키기 위해 달팽이의 분비물을 사용한다.**
- (C) **달팽이의 소화액을 이용해 알을 부화시킨다.**
- (D) 자신의 생존을 위해 달팽이의 행동을 조종한다.

15. 청형흡충에 감염된 개미의 행동에서 알 수 있는 것은?

- (A) **개미가 포식될 가능성을 매우 높여준다.**
- (B) 무리에서 일개미로서의 능력을 제한시킨다.
- (C) 비의도적으로 생긴 감염의 부차적 결과이다.
- (D) 다른 개미들로 감염되지 못하게 자발적인 노력을 한다.

16. 교수가 흡충류과에 대해 언급한 이유는?

- (A) 청형흡충의 진화론적 기원을 설명하기 위해
- (B) **복잡한 성장주기를 갖는 기생충이 많다는 것을 설명하기 위해**
- (C) 목측동물들이 많은 기생충으로부터 위협받고 있다는 것을 보여주기 위해
- (D) 청형흡충의 행동을 더 잘 설명하기 위해

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

17. 교수가 다음과 같이 말할 때 의미하는 것은?

"Is everyone good?"

- (A) 학생들이 그녀의 설명에 동의하는지 보기 위해
- (B) 학생들이 논의의 중요성을 인식했는지 보기 위해
- (C) 학생들이 논의에 추가하고 싶은 것이 있는지 보기 위해
- (D) **학생들이 그녀의 설명을 이해 했는지 보기 위해**

12. [Main Idea]

교수는 강의 전반부에서 지금까지 논의한 숙주와 일대일 관계를 갖는 기생생물들을 언급하고, 이어서 **Q12**에서 오늘은 여러 숙주들에게 의존하는 생물, 이 중에서도 특히 청형흡충에 대해 논의하겠다고 말했다. (A), (B), (C) 모두 일부 언급된 내용이지만 강의 전체의 주제라고 볼 수는 없다.

13. [Attitude]

교수는 청형흡충의 성장주기를 숙주에 침입하는 과정을 통해 설명하고, **Q13**에서 "Isn't that incredible?"과 'truly an amazing little creature' 등과 같은 반응을 통해 청형흡충에 대한 놀라움을 표현하고 있다. 정답은 (D).

14. [Detail]

청형흡충은 달팽이 위의 소화액을 이용해 알을 부화시키며, 여기서 부화된 흡충 애벌레는 달팽이로부터 배출되는 점액을 통해 개미를 감염시킨다. 따라서 정답은 (B)와 (C). 청형흡충은 가축의 체내에서 알을 낳으며, 개미의 신경계에 작용해 개미의 행동을 통제시키므로 (A)와 (D)는 오답.

15. [Inference]

청형흡충에게 감염된 개미는 매일 밤 풀잎 위에 올라가도록 조종되어 결국 소나 다른 목측동물에 의해 먹히게 된다. 따라서 정답은 (A). 청형흡충에 감염된 개미의 행동은 청형흡충이 다른 숙주에게 침입하기 위해 의도한 행동이므로 (C)는 오답이며, (B)와 (D)는 지문에서 알 수 없다.

16. [Organization]

Q16에서 이러한 복잡한 기생관계가 청형흡충에만 있는 것이냐는 학생의 질문에 교수는 청형흡충이 Trematoda(흡충류)과에 속하는 기생충의 한 종류일 뿐이라고 말하고, 이 과에는 무려 18,000종 이상이 있다고 말했다. 이는 중간숙주를 갖는 기생생물이 청형흡충 이외에도 매우 많다는 것을 설명해주는 것이므로 정답은 (B).

17. [Function]

교수는 강의 전반부에서 청형흡충의 성장주기를 설명하기에 앞서, 학생들에게 그것이 복잡하므로 필기가 요구된다고 말했다. 이후 교수가 성장주기의 1단계 설명을 마치고 2단계로 넘어가기 전 "Is everyone good?"이라고 묻는 것으로 미루어, 이는 지금까지 설명한 내용에 대한 학생들의 이해를 확인하기 위한 의도임을 알 수 있다. 정답은 (D).

S. 교수의 면담요청을 받음

◎ 학생을 부른 이유

학생의 연구과제 변경

P. 이유: 학생의 향후계획과 관련

S. 교수의 제안에 회의적인 반응

– 이미 많은 조사를 마침

– 시간이 부족함

P. 조사한 내용 대부분을 사용하되
약간만 바꿀 것

S. 연구주제: 청소년 범죄자들의 공통적인 배경 조사

◎ 교수의 제안

주제를 좁힐 것 → 상습 범죄자와
사법제도의 초기 상호작용

Listen to part of a conversation between a student and a professor.

Professor (male): Hi! Good to see you.

Student (female): Nice to see you, too. I got your message that you wanted to talk to me about something.

Professor: That's right. **Q1** I'd like to talk to you about the project you've been working on. I've been thinking about it, and I think it would be best if you kind of changed course a bit.

Student: [caught off guard] Wow... when I started it, I was sure that you would approve. What's the problem?

Professor: It's not really a problem. **Q2-1** I just think that with a little tweaking, the project could be more relevant to your future plans, and not just your grade in this course.

Student: [hesitant] I've already done a lot of research on this project and, well, I'm pretty busy with classes and everything. I really don't think I've got time...

Professor: [interrupting] Just hear me out... I think that's the beauty of this idea. You wouldn't really have to begin a whole new project. I think you can really use most of the research you've already done, but just shift it a little bit. Currently, your project is on juvenile offenders.

Student: **Q5** Right. I'm trying to research the background of young people who get into trouble with the law. I suppose if I can find something that they have in common, then I could perhaps suggest more effective intervention programs. [tentatively] Maybe this is a bit idealistic, but...

Professor: No, I think it's a good plan, but here's my suggestion. Instead of looking at all juvenile offenders, why don't you narrow your focus to repeat offenders? My idea is that you could focus on their early interactions with the juvenile justice system and look for reasons why they continued to get in trouble.

Student: So I'd basically be trying to figure out why the justice system failed to reform them? **Q3** That sounds interesting... and I admit that I could use a lot of the research I've done so far... but why? I don't really see the point.

학생과 교수의 대화 중 일부를 들으시오

교수 (남자): 안녕, 만나서 반갑구나.

학생 (여자): 저도요. 제게 말씀하시고 싶으신 것이 있다고 들었어요.

교수: 그래. 네가 하고 있는 연구과제에 대해 이야기하고 싶구나. 그것에 대해 생각해 봤는데, 방향을 약간 변경 하는 게 좋을 거 같아.

학생: [예상치 못한 듯] 아... 제가 그걸 처음 시작했을 때 교수님께서 허락하실 거라고 확신했어요. 무엇이 문제인가요?

교수: 문제는 아니야. 단지 약간만 조정한다면, 그 연구과제가 이 수업에서 점수 말고도 네 향후 계획과도 관련이 있을 것 같구나.

학생: [주저하며] 저는 이 연구과제에 관해 이미 조사를 많이 했고, 어, 수업과 모든 것들이 너무 바빠요, 시간이 없을 것 같은데...

교수: [끼어들며] 끝까지 들어보거라... 이 제안의 좋은 점이 그거야. 너는 완전히 새로운 연구를 시작할 필요가 없어. 네가 이미 했던 조사의 대부분을 사용하되, 그냥 약간만 바꾸는 거지. 네 연구과제는 청소년 범죄자들에 관한 것이잖나.

학생: 네. 법을 어긴 젊은이들의 배경에 대해 조사하려고 해요. 그들이 공통적으로 갖는 점을 발견할 수 있을 거라 생각하거든요. 그러면 아마도 좀 더 효과적으로 중재할 수 있는 제도를 제안할 수 있을 거예요. [머뭇거리며] 좀 이상적일 수는 있겠지만...

교수: 아니다. 좋은 계획이라고 생각해. 하지만 내 제안은 이거야. 모든 소년 범죄자들에 대해 조사하는 대신 범위를 좁혀 상습 범죄자들에 초점을 두는 건 어때니? 청소년 사법제도와 그들과의 초기 상호작용에 초점을 두고 그들이 왜 계속해서 문제를 일으키는지에 대해 알아보는 것이지.

학생: 그럼 기본적으로 그 사법제도가 왜 그들을 개선시키지 못했는지에 대해 알아내는 것이군요? 흠 미로울 것 같네요... 그리고 제가 지금까지 해온 조사를 많이 사용할 수 있을 것 같아요... 하지만 왜 조? 그 이유를 잘 모르겠어요.

Vocabulary

tweak 비틀다, 꼬집다 relevant 관련된 hear out 끝까지 듣다, ~의 말을 알아듣다 shift ~의 방향을 바꾸다 juvenile 소년(소녀, 청소년)
offender 범죄자, 위반자 have in common 공통점이 있다 intervention 중재 개입 justice system 사법제도 figure out 이해하다, 계산하다
reform 개선하다, 개혁하다

P. 제안의 이유

- 학생의 장래 진로분야에 더 도움
- 법대 지원 시 도움

◎ 학생의 문제

- 제출기한이 3주밖에 남지 않았음
- 학점도 중요함

◎ 교수의 해결책

2~3주의 연장기한을 줌

S. 다음주에 새로운 계획을 논의하기로 함

Professor: Q2-2 Well, you've mentioned to me several times that you're hoping to get into law school after you graduate, right? This would provide you with a valuable introduction into the workings of the legal system. The way your project is structured right now, you'll probably learn quite a bit about the social causes of juvenile crime, but you're not going to learn that much about the juvenile justice system itself.

Student: And you think that kind of knowledge would look good on an application to law school?

Professor: Definitely.

Student: What you're saying sounds pretty convincing, but the project is due in three weeks. I think law schools would be more concerned with the grades on my transcript than with the details of a research project I did as a junior.

Professor: Q4 That's a valid concern. However, I think that this is important enough to your future that I would be willing to grant you an extension on the project if you agreed to make the switch. Do you think you could handle this if you had an extra two or three weeks?

Student: You'd do that? That's really very generous. Thank you. In that case, what if I use the weekend to come up with something, and then next week I'll show you a new plan. Would that be OK?

Professor: That would be fine. Just stop in during my normal office hours.

교수: 음, 네가 나에게 여러 번 졸업 후 법대에 가고 싶다고 말했었지? 이것이 법률 제도가 어떻게 돌아가는지에 대해 중요한 입문을 제공해줄 거야. 현재 네 연구가 구성된 것으로는 청소년 범죄의 사회적 원인에 대해 상당히 배울 수는 있겠지만, 청소년 사법제도 자체에 대해서는 많이 알게 되지 못 할거야

학생: 그리고 그런 종류의 지식이 법대 지원에도 도움이 될 거라고 생각하시는 거죠?

교수: 물론이야.

학생: 교수님 말씀이 꽤 납득이 가긴 하지만, 연구 과제 기한은 3주가 남았어요. 제 생각에 법대에서 는 제가 3학년 때 한 연구과제의 상세한 부분 보다는 성적표 점수에 더 관심을 둘 거 같은데요.

교수: 그건 걱정할 만 해. 하지만 내 생각에 이것이 네 미래를 위해 충분히 중요하다고 생각하기 때문에 만약 네가 바꿀 것에 동의를 한다면, 연구 과제 기한을 연장해 줄 의향이 있다. 만약 2주나 3주를 더 주면 해낼 수 있겠나?

학생: 그렇게 해주시겠어요? 정말 너그러우시네요. 감사합니다. 그렇다면 주말 동안 생각해서 다음주에 새 계획을 보여드리면 어떨까요? 그래도 되나요?

교수: 그래, 내가 사무실에 있는 때에 들리거라.

Vocabulary

convincing 납득이 가는, 설득력 있는 be concerned with ~에 관심이 있다, ~에 관계가 있다 transcript (학교의) 성적 증명서 사본 junior (4년제의) 3학년생
valid 타당한, 유효한 extension 연장, 연기 switch 변경, 전환

1. 교수는 왜 여자를 보자고 했는가?

- (A) 연구과제에 어떤 변경을 제안하기 위해
- (B) 조사 내용의 질을 비판하기 위해
- (C) 법대에 가려는 계획에 대해 논의하기 위해
- (D) 연구과제 마감일을 연장하기 위해

2. 교수가 말한 계획의 장점은?

- (A) 연구과제를 완성할 시간을 더 많이 갖게 된다.
- (B) 연구과제에 대해 더 좋은 점수를 받을 수 있다.
- (C) 소년 범죄자들을 도울 수 있다.
- (D) 장래와 관련된 경험을 쌓게 해준다.

3. 학생이 교수의 조언을 따르기를 꺼린 이유는?

- (A) 교수의 생각이 흥미롭지 않다.
- (B) 현재 조사한 것을 사용할 수 없게 된다.
- (C) 바뀌서 좋은 점이 무엇인지 모른다.
- (D) 그 새로운 연구가 아이들을 도울 것 같지 않다.

4. 교수가 학생의 연구과제에 대한 기한연장을 언급한 이유는?

- (A) 새로운 연구가 더 어려울 것을 암시하기 위해
- (B) 그가 제안한 변경사항에 대해 동의하도록 하기 위해
- (C) 연구과제의 중요사항을 상기시켜주기 위해
- (D) 학생의 연구과제에 잠재적인 문제가 있다는 것을 나타내기 위해

대화의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

5. 학생이 다음과 같이 말한 이유는?

"Maybe this is a bit idealistic, but..."

- (A) 자신의 연구동기에 관해 설명하려고
- (B) 자신의 연구의 중요성을 강조하려고
- (C) 교수가 자신을 순진하다고 생각할 것 같아서
- (D) 자신이 말한 것이 교수의 의견을 바꿀 것이라고 생각해서

1. [Main Idea]

Q1에서 대화 전반부의 "I'd like to talk to you about the project you've been working on."이라는 교수의 말을 통해 학생의 연구과제에 관한 문제라는 것을 알 수 있으며, 이어서 교수가 "I think it would be best if you kind of changed course a bit."이라고 말하고 있으므로 정답은 (A), 학생의 법대 진학계획과 기한연장에 대한 언급이 있었지만, 이것이 학생을 부른 목적은 아니므로 (C)와 (D)는 오답이다.

2. [Detail]

학생이 교수의 제안에 대해 "What's the problem?"이라고 그 이유를 묻자 교수는 **Q2-1**에서 "the project could be relevant to your future plans, not just your grade in this course."라고 답했다. 이 후 학생이 다시 한번 구체적인 이유를 묻자, **Q2-2**에서 교수는 "This would provide you with a valuable instruction into the working of the legal system."이라고 설명했다. 즉, 연구과제의 방향을 바꾸는 것이 학생의 장래와 진로에 더 도움이 된다고 보는 것이므로 (D)가 정답.

3. [Detail]

교수가 연구과제의 변경방향에 대해 설명하자 **Q3**에서 학생은 "but why? I don't really see the point."라고 묻고 있다. 이를 통해, 학생은 교수의 제안이 자신에게 어떤 도움이 될지 확실하지 못하고 있음을 알 수 있다. 정답은 (C). 학생은 교수의 제안을 듣고 "That sounds interesting... and I admit that I could use a lot of the research I've done so far..."이라고 말하고 있으므로 (A)와 (B)는 오답.

4. [Organization]

학생이 교수의 제안에 제출 기한과 확정 때문에 결정하기를 주저하자, 교수는 이것이 학생의 장래에 중요하므로 "I would be willing to grant you an extension on the project if you agreed to make the switch."라고 말했다. 즉, 교수는 학생이 주저하는 것에 대해 기한을 연장해줌으로써 자신의 제안에 동의하도록 하고 있으므로 정답은 (B).

5. [Function]

학생은 자신의 연구과제 내용과 기대효과에 대해 설명한 후 불확실한 어조로 "Maybe this is a bit idealistic, but..."이라고 말했다. 그러자 교수가 "No, I think it's a good plan"이라며 학생을 격려해주고 있다. 이로 미루어 학생은 교수가 그 내용이 현실과 너무 동떨어져, 학생이 너무 순진하게 생각하고 있는 것은 아닌지 우려했음을 짐작할 수 있다. 정답은 (A).

<Background Information>

- 카펫배거의 일반적 정의와 유래
 - 주로 정치인에게 부정적인 의미로 쓰임
 - 안 좋은 상황을 이용하려는 사람을 뜻함
 - 남북전쟁 이후 남부로 간 북부인들이 카펫으로 만든 가방을 들고 다닌 것에서 유래

◎ 강의주제

카펫배거의 대상과 카펫배거에 대한 부정적 태도의 타당성

- 카펫배거의 실질적 정의
 - 북부인의 종류와 동기가 다양했으므로 그 의미가 광범위한

◎ 남북전쟁 이후 해방된 노예에 대한 시각

- 남부인
 - 동등한 지위를 주기 꺼려함
 - 자신들의 노동력으로 의존함
- 북부인: 노예 폐지론자
 - 노예제도 철폐와 노예의 처우 개선 기대
 - 남부 흑인들이 북부로 이주하는 것에 대해서는 대체로 부정적

Listen to part of a lecture in an American history class.

Professor (male):

You may have heard the term “carpetbagger.” Generally, it’s a negative term given to someone, usually a politician, but not always, who goes somewhere to take advantage of a bad situation. Now, you also may know that the term was first applied to those Northerners who went to the South after the Civil War, and the assumption was that they were coming south to take advantage of the economic conditions there for their own personal gain. **Q7** Since many of them carried around cheap suitcases made from carpet material, they were given the name carpetbaggers. Anyway, those are the origins of the term. **Q6** Today, I want to address the following questions. First, who were these carpetbaggers? And second, did they deserve to have this derogatory term applied to them?

As with so many things in life, there isn’t going to be a simple answer to either of those questions, because carpetbagger was used as a broad, catch-all term covering many different kinds of Northerners with a variety of motivations.

I guess the best place to begin this investigation is to give you some idea of what the South was like after the war. Remember that the majority of the war was fought there, so it faced an uphill climb in rebuilding its shattered economy and social system. One of the most pressing questions was what was to be done with the newly emancipated slaves. Where would they go? Where would they work? What would be their place in society? What kinds of rights would they have? It was an extremely sensitive and complex issue. **Q11** Southerners were unwilling to grant blacks equal status in the South and yet were completely reliant on them as a labor force. Northerners, most notably northern abolitionists, were determined to see the institutions of slavery fully dismantled and to see blacks gain better treatment in the South. Yet, for the most part Northerners were also less than enthusiastic about the prospect of mass migrations of southern blacks into northern cities. Obviously, this was just a recipe for antagonism. It was in this social context that the US government set up the Freedman’s Bureau, whose employees made up a portion of the individuals collectively referred to as carpetbaggers.

미국 역사학 강의 중 일부를 들으시오

교수 (남자):

‘카펫배거’라는 말을 들어본 적이 있을 거예요. 항상 그렇지는 않지만 일반적으로 이것은 주로 정치인에게 주어진 부정적인 용어로서, 안 좋은 상황을 이용하려는 사람을 말합니다. 여러분들은 또한 이 용어가 남북전쟁 이후, 남부로 간 북부인들에게 처음 적용된 말이며, 이들이 자신의 개인적인 이익을 위해 그곳의 경제적 상황을 이용하려고 남부로 갔다는 추측에 대해서도 알 것입니다. 그들 중 대다수가 카펫재료를 만든 싸구려 가방을 들고 다녔기 때문에 ‘카펫배거’라는 이름을 얻었습니다. 어쨌든 그것이 이 용어의 유래입니다. 오늘은 다음 질문들에 대해 논의하겠습니다. 첫째, 카펫배거는 누구였는가? 그리고 둘째, 이들은 이렇게 경멸적으로 불릴 만 했는가?

삶에는 여러 가지 일들이 있듯이, 카펫배거는 다양한 동기를 가진 많은 다른 종류의 북부인들을 다루는 광범위한 용어로 사용되었으므로, 이 질문들 중 어느 하나에도 간단하게 답할 수는 없을 것입니다.

이 조사를 시작하는 가장 좋은 방법은 전쟁 이후 남부가 어땠는지에 대해 좀 생각해 보는 것일 것 같은군요. 전쟁의 대부분이 그곳에서 일어났기 때문에 남부는 산산이 부서진 경제와 사회체제를 재건하는데 있어 오르막길에 직면했었을 것입니다. 가장 먼저 의문이 가는 점은 새롭게 해방된 노예들을 어떻게 했을 까라는 점입니다. 그들은 어디로 갔을까요? 그들은 어디서 일했을까요? 사회에서 이들의 위치는 어땠을까요? 이들은 어떤 권리들을 가졌을까요? 이것은 매우 민감하고 복잡한 사안입니다. 남부인들은 남부에서 흑인들에게 동등한 지위를 주고 싶어하지 않았으며 여전히 그들을 노동력으로 완전히 의존하고 있었습니다. 북부인들, 특히 노예 폐지론자들로 알려진 북부인들은 노예제도가 완전히 철폐되고, 흑인들이 남부에서 좀 더 나은 대우를 받는 것을 보고자 했습니다. 그러나 대부분의 북부인들은 남부의 흑인들이 북부의 도시들로 대거 이주할 것이라는 기대에는 그리 환호하지 않았습니다. 분명 이것은 단순히 반목적인 수단이었죠. 이것은 미국 정부가 프리드먼국(해방인사무국)을 세웠는데, 그곳 직원들 일부가 집합적으로 카펫배거라고 불리는 사람들이었다는 사회적 맥락 안에 있었습니다.

Vocabulary

carpetbagger (선거구와 관계없는 수입후보, 떠내기 정치가(특히 남북 전쟁 후 북부에서 남부로 한몫 보러 간) apply 적용하다 assumption 추측 가정
derogatory 경멸적인 catch-all 광범위한 uphill climb 오르막길 shattered 산산이 부서진 pressing 긴급한 emancipated 해방된 풀려난
grant 주다, 인정하다 reliant 의지하고 있는 notably 특히 그 중에서도 abolitionist 노예 폐지론자 dismantle 해지하다, 철폐하다 prospect 기대, 예상
recipe 수단, 방법 antagonism 반목, 적개심 Freedman's Bureau 해방인사무국 portion 일부 collectively 집합적으로

◎ 카펫배거로 불린 사람들

① 프리드먼국 직원들

- 프리드먼국에 대한 남부 백인들의 시각 부정적
 - 흑인 투표권을 조직하려는 수단
 - 남부의 문화, 사회에 간섭하려는 시도
 - 남부 흑인들의 지위를 개선시킴으로써 북부로의 이주를 미리 막으려는 의도
- ↓
- 남부인들에 의해 카펫배거의 부정적 이미지가 쌓임

② 정치적 목적으로 '남부로 간 북부인'

- 표면적 흑인의 투표권을 증진시키려는 목적
- 사실상 흑인 투표권을 조직해 당선하려는 의도

③ 남부로 이주한 전직 연합군

- 이주 이유: 정치적 사업적 목적 등
- 남부의 땅, 집, 농장 등을 싼값에 살 수 있었음 → 남부인들에게 부정적으로 비춰짐

From the start, most Southern whites hated and despised the Freedman's Bureau. They saw it as a tool of their Northern oppressors to organize the black vote against them and as a blatant attempt to interfere with their culture and society. From the northern standpoint, the Freedman's Bureau was working to ensure that emancipation meant exactly that, and that southern blacks received their due protections and rights. A more cynical person might point out that by improving conditions for blacks in the South, the Freeman's Bureau was forestalling migration to the North.

Q8 But... uh, for the moment we'll assume that northern motives were generally altruistic. So, as you can see, with respect to the Freedman's Bureau, the negative connotations of the term carpetbagger are largely the product of generalized Southern resentment.

Now, there is no doubt that some carpetbaggers really were opportunists, no matter whose viewpoint you took. Many knew that businesses in the South really couldn't survive without Northern capital. Others went south with the idea of beginning political careers. This generally amounted to organizing the black vote and getting themselves elected as mayors or even governors. **Q9(D)** On the surface, they may have been seen as promoting voting rights for blacks, but in truth they were doing it for their own ends.

I think one of the most interesting statistics is that 20,000 former Union soldiers decided for one reason or another to move to the South after the war. Some looked for political or business opportunities, but others seemed to want to move there for no other reason than that they were impressed by what they saw when they fought there. **Q9(A)** But it had to be admitted that they could buy land or houses there for a fraction of what they would cost in the North. Anyway, the fact they bought up land and plantations at incredibly low prices didn't exactly ingratiate them with their Southern neighbors. They too took on the negative connotations of the word carpetbagger.

처음부터 남부 백인 대부분은 프리드먼국을 싫어하고 경멸했습니다. 이들은 그것을 북부 압제자들이 그들에게 맞서 흑인의 투표권을 조직하려는 도구라고 보았으며, 그들의 문화와 사회에 간섭하려는 노골적인 시도라고 생각했습니다. 북부의 시각에서, 프리드먼국은 해방의 의미를 확실하게 하고, 남부 흑인들이 마땅한 보호와 권리를 받게 하기 위한 것이었습니다. 좀 더 냉소적인 사람은 이것이 남부 흑인의 지위를 개선시킴으로써, 북부로의 이주를 사전에 막으려는 것이라고 했으나... 지금 우리는 북부의 동기가 대체로 이타적이었다고 가정하겠습니다. 따라서 보시다시피, 프리드먼국과 관련해 카펫배거라는 용어가 부정적인 의미를 내포하는 것은 주로 남부의 일반화된 분노의 산물이라고 볼 수 있습니다.

자, 여러분이 누구의 시각을 갖고 있는지, 몇몇 카펫배거들이 정말 기회주의자였다는 것에는 의심의 여지가 없습니다. 많은 사람들이 남부의 사업은 북부의 자본 없이는 정말 살아남을 수 없다는 것을 알았습니다. 정치권 시작하고자 남부로 간 사람들도 있습니다. 이것은 대체로 흑인의 투표권을 조직해서 시장 또는 주지사로 당선되기 위한 것에 해당됩니다. 표면적으로, 이들은 흑인들의 투표권을 증진시키려고 한 것이었지만, 사실 이들은 자신들의 목적을 위한 것이었습니다.

가장 흥미로운 통계라고 생각되는 것은 2만 명의 전직 연합군들이 전쟁 이후에 어떤 이유에서든 남부로 이주하려고 했다는 것입니다. 정치적 또는 사업적 기회를 찾으려 한 사람도 있었으나, 그곳에서 싸울 당시에 보았던 것에 감명을 받은 것 이외에는 별다른 이유가 없어 보인 사람들도 있었습니다. 하지만 그들은 북부에서의 비용 일부만으로도 이곳에서 땅이나 집을 살 수 있었다는 것을 알아야 합니다. 어쨌든 이들이 땅과 농장을 매우 낮은 가격에 사들인 것은 남부 이웃들의 마음에는 들지 않았습니다. 이것 역시 카펫배거라는 말에 부정적인 내포의미를 갖게 했습니다.

Vocabulary

despise 경멸하다 oppressor 압제자, 박해자 blatant 노골적인 뻔뻔스러운 interfere 간섭하다, 방해하다 ensure 확실하게 하다 emancipation (노예 등의) 해방
due 정당한 forestall 앞질러 방해하다 altruistic 이타적인 with respect to ~에 관해서는 connotation 함축 연외의 의미 resentment 분개
opportunist 기회주의자 capital 자본 amount ~에 해당하다, 결과적으로 ~이 되다 governor 주지사 end 목적
for one reason or another 어떤(이러저러) 이유에서 fraction 작은 부분, 소량 plantation 농장, 플랜테이션 ingratiate 마음에 들게 하다

◎ 남부로 이주한 북부 흑인들

- 남부 백인들의 비난을 받음
- 북부 백인들과 마찬가지로 이주 동기가 다양

Now, so far, we've seen the term applied to Northern whites who moved south whether for noble or personal reasons. But it must be noted that a large number of Northern blacks also moved south at this time. Obviously, their arrival was not at all welcomed by Southern whites, who subjected them to particularly harsh vilification. **Q10** However, it would be naive to think that the motives of Northern blacks moving to the South were any different from those of Northern whites. Some came to reunite with family members. Others came to help newly freed blacks. And others came to cash in on the defeat of the South. So the story here is really no different.

자, 지금까지 고결한 또는 개인적인 이유로 남부로 이주한 북부 백인들에게 적용된 용어에 대해 알아보았습니다. 하지만 이 시기에 많은 수의 북부 흑인들도 또한 남부로 갔던 것을 알아야 합니다. 물론 그들이 온 것은 남부 백인들에게 전혀 환영 받지 못했으며, 특히 심한 비방을 겪게 했습니다. 그러나 남부로 간 북부 흑인들의 동기가 북부 백인들과 다르다고 여기는 것은 순진한 생각일 것입니다. 몇몇은 가족과 재회하기 위해 왔습니다. 새로 해방된 흑인들을 돕기 위해 온 사람들도 있었습니다. 또한 남부의 패배로 돈을 벌기 위해 온 사람도 있었습니다. 따라서 사실 다른 점은 없습니다.

Vocabulary

noble 고결한 subject someone to ~에게 ~를 겪게 하다 vilification 비방, 욕설 naive 순진한 reunite 재회하다 cash in on ~으로 돈을 벌다

6. 강의의 주된 내용은 무엇인가?

- (A) 카펫배거에 대한 다양한 시각들
(B) 카펫배거에 의한 남부의 착취
(C) 카펫배거의 특징들
(D) 카펫배거 용어의 유래

7. 카펫배거라는 용어의 유래는?

- (A) 북부 군인들의 군복
(B) 남부로 이주한 사람들의 가방
(C) 남부 농장을 점유하려는 카펫배거의 경향
(D) 프리드먼국의 업무와 목적

8. 프리드먼국에 대한 교수의 입장은?

- (A) 남부에 별로 도움이 되지 않았다.
(B) 그것의 목적이 거의 달성되었다.
(C) 그것의 동기와 목표는 좋았다.
(D) 남부인들을 거만하게 대했다

9. 기회주의와 이기심 때문에 남부로 간 집단은?

2개의 답을 고르시오.

- (A) 북부 군인들
(B) 프리드먼국의 직원들
(C) 새로 해방된 노예들
(D) 북부 정치인들

10. 남부로 이주한 북부 흑인들에 대해 사실인 것은?

- (A) 북부의 인종적인 차별에서 도망쳤다.
(B) 이주동기가 매우 다양했다.
(C) 시장성 있는 기술들은 거의 갖고 있지 않았다.
(D) 노동력이 필요했던 남부 백인들로부터 환영을 받았다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

11. 교수가 암시하는 것은?

- (A) 북부인들은 남북전쟁 이후 비현실적인 기대를 갖고 있었다.
(B) 북부인들은 남부의 문제들에 무관심했다.
(C) 북부와 남부의 목표들이 대부분의 분쟁의 원인이었다.
(D) 남북전쟁 시대 이후 인종 문제는 별로 중요하지 않았다.

6. [Main Idea]

Q6에서 교수는 “who were these carpetbaggers?”와 “did they deserve to have this derogatory term applied to them?”이라고 질문함으로써 강의주제를 밝히고 있다. 이 후 카펫배거로 불린 여러 사람들과 그들에 대한 다양한 시각들에 대해 이야기하고 있으므로 정답은 (A).

7. [Detail]

Q7에서 교수는 카펫배거라는 이름이 남부로 간 북부인들에게 처음 적용되었으며, 이들 중 대다수가 카펫배거로 만든 싸구려 가방을 들고 다닌 것에서 그 용어가 유래했다고 설명했다. 정답은 (B).

8. [Attitude]

교수는 프리드먼국에 대한 남부 백인들의 부정적인 시각을 설명한 후, 지금으로서는 북부의 동기가 이타적인 것이라고 가정하겠다고 하면서 “the negative connotations of the term carpetbagger are largely the product of generalized Southern resentment.”라고 말했다. 이로 미루어 교수는 남부 백인들의 시각에서가 아닌 프리드먼국 본래의 동기는 긍정적인 것으로 보고 있음을 알 수 있다. 따라서 정답은 (C). 남부 백인들은 프리드먼국이 남부에 해를 끼친다고 생각했지만, 교수의 말에서 그것이 실제로 남부에 어떤 영향을 끼쳤는지는 나타나지 않으므로 (A)는 답이 될 수 없다.

9. [Detail]

Q9(A)에서 교수는 북부의 전직 연합군들이 남부에서 싼 가격으로 땅과 집을 구입할 수 있었다는 사실을 인정해야 한다고 했으며, Q(D)에서 정치적 목적을 위해 남부로 이주한 북부인들이 사실상 자신들의 목적을 위해 간 것이라고 말했다. 따라서 정답은 (A)와 (D). 프리드먼국 직원들의 경우 남부인들에 의해 부정적 이미지가 쌓인 것이라고 했으므로 (B)는 오답.

10. [Detail]

교수는 강의 마지막 부분에서 남부로 이주한 흑인들에 대해 그 동기가 북부 백인들과 다르지 않다고 했으며, 이 후 북부 흑인들의 여러 가지 이주 이유에 대해 언급하고 있다. 따라서 여기서 교수가 다르지 않다고 말한 것은, 앞서 논의된 북부 백인들과 마찬가지로 그 동기가 다양했다는 것임을 알 수 있다. 따라서 정답은 (B).

11. [Inference]

다시 듣기 부분은 남북전쟁 이후 해방된 노예에 대한 북부와 남부의 서로 다른 시각에 대한 내용이다. 따라서 다시 듣기 이후 논의되는 북부와 남부의 갈등은 이러한 서로 다른 목적에서 기인한 것임을 알 수 있다. 정답은 (C). 북부는 남부의 해방된 노예들에 대해 노예제 철폐를 주장했으며, 해방된 흑인 노예들과 남부 백인들 사이에 여전히 문제가 존재했으므로 (B)와 (D)는 오답.

<Background Information>

- 거미
 - 최고의 포식자
 - 4만여 종
 - 다양한 먹이 사냥법

◎ 강의주제

(원형) 거미집을 짓는 거미

◎ 거미집 짓기의 어려움

(비유)

- 거미 교수
- 거미집 축구장
- 먹이 단발기

◎ 거미집의 필요조건

- ① 넓은 장소
- ② 강도
- ③ 효과적인 몇 기능

◎ 거미집을 짓는 과정

- 1) 교량선 형성
 - 가는 실로 두 지점을 연결
 - 몇 차례 오가며 강화시킴
- 2) Y자 구조 형성
 - 교량선의 중앙과 다른 지점을 연결

Listen to part of a talk in a biology class.

Professor (female): Today, we are going to talk about what I consider to be perhaps nature's ultimate predator, the spider. There are over 40,000 known species of spiders, and given that level of variation, spiders have naturally developed quite a few ways of ensnaring their prey, some of which are quite ingenious. **Q12 Today, however, we're only going to look at spiders that spin webs, more specifically, only those that spin orbital webs.** So first, let's look at how these spiders catch their prey.

Student A (male): Well, they wait for insects to fly into the web... and, uh, the web is kind of sticky, right? And once the insect is all tangled up in the web, the spider comes in for the kill.

Professor: Now, that sounds fairly simple, right? Well, let's increase the scale for a minute. Let's say that I'm a spider or, uh, that there was a spider my size rather. **Q17 Well, in equivalent scales, that spider would have to weave a web the size of a football field, or perhaps even larger, using lines that were no thicker than a few millimeters. Not only that, but, it would have to use that web to catch something the size of a single-engine aircraft moving at a couple hundred miles an hour. That seems like a considerably taller order, doesn't it?**

Student B (female): So if it's so difficult, how do spiders do it?

Professor: Well, let's break it down. First, the spider has to spin a web over what, for the spider at least, is a very large area. Second, it has to create a web that is strong enough to resist the force of the impact when an insect flies into it. And finally, it has to create a web that effectively ensnares the insect and makes sure it can't escape before the spider can get to it.

All right. So here we have a spider, and it's got to make this web. **Q14(B) The first step is for the spider to make what is called a bridge line.** What it does, is it lets out a fine thread of silk, which kind of blows with the wind. Eventually, that bridge line will come in contact with something – a twig, a leaf, the door frame of your house – and it will stick to it. So now the spider has a single line of silk stretching between two points. It will travel across that line several times, laying extra silk to reinforce the line. **Q14(C) Then, it will go to the middle of the bridge line, and it will drop a new line of silk straight down until that connects with something. What you**

생물학 강의 일부를 들으시오

교수 (여자): 오늘은 제가 아마도 자연의 최고 포식자라고 생각하는 거미에 대해 논의하겠습니다. 알려진 거미의 종은 4만개가 넘으며 그 다양한 정도에서 볼 때, 거미는 자신들의 먹이를 유혹하는 꽤 많은 방법들을 자연스럽게 개발시켰으며, 그 중 몇몇은 상당히 정교합니다. 하지만 오늘 우리는 거미집을 치는 거미, 좀더 구체적으로는 원형 거미집을 치는 것들에 대해서만 알아볼 거예요. 그럼 우선 이러한 거미들이 어떻게 먹이를 잡는지에 대해 보겠습니다.

학생 A (남자): 글썄요, 곤충들이 거미집으로 날아올 때까지 기다리고... 어, 거미집은 좀 끈끈하잖아요? 일단 곤충이 거미집에 엉키면 거미가 그 사냥감에게 다가가지요.

교수: 자, 상당히 간단하게 들리죠? 음, 잠시 그 범위를 늘려보죠. 제가 거미라고 치거나, 어, 아니면 저와 같은 크기의 거미가 있다고 쳐요. 음, 그에 상응하는 규모로, 거미는 몇 밀리미터에 지나지 않는 두께의 줄을 사용해 축구장 크기나 심지어 더 큰 거미집을 치야 해요. 하지만 뿐만 아니라 시속 200마일로 움직이는 단발기 크기의 것을 잡기 위해 그 거미집을 사용해야 하죠. 상당히 어려운 일 같지 않아요?

학생 B (여자): 그게 그렇게 어렵다면 거미는 어떻게 하는 건가요?

교수: 자, 하나씩 볼게요. 우선 거미는 거미집을, 최소한 거미에게는 매우 넓은 지역에 치야 해요. 둘째, 곤충이 날아들어올 때의 충격을 견딜 수 있을 만큼 충분히 강한 거미집을 만들어야 하죠. 그리고 마지막으로, 곤충을 효과적으로 유혹하고 거미가 잡기 전까지 빠져나가지 못하게 할 수 있는 거미집을 만들어야 합니다.

좋아요, 그럼 여기 거미집을 만들 거미가 있습니다. 첫 번째 단계는 교량선이라는 것을 만드는 것이예요. 이것은 가는 줄을 내는 것인데, 이 줄은 바람에 날릴 정도의 것이죠. 그 교량선은 결국 작은 가지, 잎사귀, 여러분 집의 문틀과 같은 것과 접하게 되고, 그것에 접촉하게 됩니다. 자, 이제 거미는 두 지점 사이에 뻗어있는 하나의 줄이 생긴 것이죠. 거미는 그 선을 여러 번 오가면서, 그 선을 강화하기 위해 추가로 거미줄을 놓습니다. 그 다음, 교량선 중앙으로 가서, 어떤 것에 닿을 때까지 새로운 거미줄을 수직으로 떨어뜨립니다. 지금까지 만들어진 것은 Y

Vocabulary

ultimate 최고의 최후의 predator 포식자 given ~이 주어지면 ~라고 가정하면 variation 변이, 변화 ensnare 유혹하다, 덫에 걸리게 하다 prey 먹이
ingenious 정교한, 영리한 spin (거미·누에 등이 실을) 내다 orbital 환상(원형의, 궤도의) tangle 엉키게 하다, 빠뜨리다 equivalent 상응하는, 동등한
weave (실로) 짜다, 엮다 single-engine aircraft 단발기 considerably 상당히 꽤 tall order 어려운 일 터무니없는 요구 resist 견디다
fine (실 등이) 가는 come in contact ~와 접촉하다, ~와 만나다 twig 작은 가지 reinforce 강화하다

3) 방사형선 형성

- Y자 교차점에서 바깥쪽으로 방사하는 선 생성
- 수와 간격이 다양

4) 원형선 형성

- 방사형선들을 원형선들로 연결
- 바깥쪽에서 중심으로 생성

• 30~40분 소요, 매일 밤 반복

◎ 거미줄의 종류와 용도

① 드래그라인 실크

- 강철보다 인장강도가 높음
- 교량선과 방사형선에 쓰임
- 거미집에 힘을 제공

② 포획 나선형 실크

- 원형선에 사용
- 끈적임과 탄성 제공 먹이가 잡히고, 얽히도록 함

have so far is this kind of Y-shaped structure. **Q14(A)** From there, the spider will build other lines of silk that radiate outwardly from the intersection of the Y. The number of these radial lines, as well as their proximity to each other, varies from spider to spider, but the process is quite similar. **Q14(D)** Once all these radial silk lines are complete, the spider will interconnect them with circular lines of silk, starting from the outer edges and working towards the center. Once that's done, the web is complete. Now, amazingly, most orb spiders complete that whole process in 30-40 minutes, and many of them do it over again every single night. So that's how the spider actually builds the web. But what about standing up to the impact of the insects that fly into it?

Student A: Well, that's easy. Spider silk is like one of the strongest materials in the world, right? I saw on TV that it's even stronger than steel.

Professor: Uh, yes and no. First, spider silk comes in various forms for various uses. In fact, most spiders are capable of producing at least six different varieties of silk. For the moment, however, we'll focus on two. The first is called dragline silk, and it's the type you were referring to. **Q15** The tensile strength of dragline silk is higher than that of steel, and it is this silk that the spider uses to make the bridge line and the radial lines of its web. These are the lines that give the web its strength.

Student B: If it's so strong, why aren't all the lines made of it?

Professor: Because while dragline silk is strong, it's not very sticky. If the entire web was made of it, insects would just bounce right off. That's where our second form of silk, capture-spiral silk, comes in. As you can probably guess from the name, this is the silk that the spider uses to make the circles in its web, and it also plays an important role in catching the spider's prey. Capture-spiral silk has two main properties: it's sticky and elastic. The stickiness obviously aids in catching insects. Can anyone guess what the elasticity is for?

Student A: Well, if you see an insect get caught in a web, the more they twist the more they get tangled up. I would guess that the web has to be able to kind of wrap around the insect for that to happen.

자 모양의 구조이죠. 거기서부터 거미는 Y자의 교차점에서 바깥쪽으로 방사하는 다른 거미줄을 만듭니다. 이러한 방사형선들은 서로간의 근접한 정도나 그 수가 거미들마다 다양하지만, 그 과정은 상당히 비슷합니다. 이러한 방사형 선들이 완성되면, 거미는 그것들을 원형의 선들과 서로 연결시키는데, 바깥쪽 가장자리부터 시작해 중심부를 향해 만들어갑니다. 이것이 끝나면 거미줄이 완성되고, 놀랍게도 대부분의 왕거미들은 이 모든 과정을 30~40분만에 완성하며, 이들 중 대다수가 매일 밤마다 이것을 반복합니다. 자, 이것이 거미가 실제로 거미집을 만드는 방법입니다. 그럼 곤충이 날아들어오는 충격에 견디는 것은 어떻게 할까요?

학생 A: 그건 쉬워요. 거미줄은 세계에서 가장 강한 물질 중 하나가 아닌가요? TV에서 강철보다 더 강하다고 봤어요.

교수: 어, 그렇기도 하고 아니기도 해요. 우선 거미줄은 다양하며 여러 가지 용도로 쓰입니다. 사실 대부분의 거미들은 최소 여섯 개의 다른 줄을 만들어 낼 수가 있어요. 하지만 지금은 두 가지에만 초점을 두게요. 첫 번째는 드래그라인 실크라고 하는데, 이것이 학생이 말한 종류예요. 드래그라인 실크의 인장강도는 강철보다도 높으며, 거미는 이 줄을 사용해서 거미집의 교량선과 방사형 선을 만듭니다. 이 선들이 거미집을 튼튼하게 해주죠.

학생 B: 그렇게 강하다면 왜 모든 선들을 그것으로 만들지 않죠?

교수: 드래그라인 실크는 강한 반면, 별로 끈끈하지는 않기 때문이에요. 만약 거미줄 전체가 그걸로만 들어졌다면, 곤충은 그냥 튕겨져 나갈 거예요. 그래서 두 번째 거미줄의 형태로, 포획 나선형 실크가 있는 거예요. 그 이름에서 짐작하겠지만, 거미는 이 줄을 사용해 거미집의 원들을 만들며, 이것은 또한 거미의 먹이를 잡는데 중요한 역할을 해요. 포획 나선형 실크는 두 가지 주요 특성을 갖는데, 끈끈함과 탄성입니다. 끈끈함은 당연히 곤충을 잡는데 도움을 주죠. 탄성은 왜 필요한지 아는 사람?

학생 A: 글썄요. 만약 곤충이 거미집에 잡히면 더 많이 꼬일수록 더 많이 엉키게 되잖아요. 그렇게 되려면 거미집이 곤충을 둘러쌀 수 있어야 할 것 같은데요.

Vocabulary

radiate 방출(방사)하다 outwardly 바깥쪽의 외견상 radial 방사형의 광선의 proximity 근접, 접근 interconnect 서로 연결시키다 orb (weaver) spider 왕거미
stand up to ~에 견디어내다 be capable of doing ~을 할 수 있다 tensile strength 인장강도(물체가 잡아당기는 힘에 견딜 수 있는 최대한의 응력) property 특성
elastic 탄력 있는, 탄성의 elasticity 탄력, 탄성

Professor: Excellent. OK. **Q16** Now, that we've established how the spider caught the insect, let's talk about what it's going to do with it.

교수: 잘 대답했어요. 좋아요. 자, 거미가 곤충을 어떻게 잡는 지에 대해 확인했고, 이제 그것으로 무엇을 하는지 이야기해보죠.

Vocabulary

establish 입증하다, 확립하다

12. 주로 무엇에 관한 논의인가?

- (A) 거미집의 다양한 모양과 구조
(B) 거미줄의 여러 종류와 그것의 용도
(C) 자연에서 포식자로서 거미의 영향
(D) 거미가 먹이를 잡기 위해 거미집을 만드는 법

13. 교수가 축구장과 단발기를 언급한 이유는?

- (A) 곤충이 거미집에 어떻게 잡히는지 더 잘 설명하기 위해
(B) 거미의 사냥법이 비효율적임을 강조하기 위해
(C) 거미집의 크기와 그것을 짓는 거미의 크기를 비교하기 위해
(D) 거미집 짓기와 관련한 현대의 실험을 설명하기 위해

14. 강의에서 교수는 거미집을 짓는 과정을 설명했다. 다음 과정들을 순서대로 나열하십시오.

각 사항을 해당되는 곳으로 옮기시오.

1	(B) 교량선을 만든다.
2	(C) Y자로 수직 선을 만든다.
3	(A) 거미집의 방사형선을 만든다.
4	(D) 거미집의 원형선을 친다.

15. 드래그라인 실크의 주요 특성은?

- (A) 매우 쉽게 뻗는다
(B) 매우 잘 붙는다
(C) 쉽게 끊어지지 않는다.
(D) 매우 두껍다.

16. 교수가 다음에 논의할 내용은?

- (A) 왕거미가 먹이를 죽이는 방법
(B) 왕거미 집의 다른 용도들
(C) 왕거미가 매일 다시 집을 지어야 하는 이유
(D) 다른 종류의 거미들이 먹이를 잡는 방법

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

17. 교수가 다음과 같이 말할 때 의미하는 것은?

“Well, let’s break it down.”

- (A) 가장 간단한 거미집부터 논의를 시작할 것이다.
(B) 과정을 하나씩 설명해나갈 것이다.
(C) 이번에는 전반적인 설명만을 할 것이다.
(D) 학생들이 나중에 질문하기를 원한다.

12. [Main Idea]

교수는 강의 도입부에서 포식자로서의 거미를 소개하고, Q12에서 특히 원형 거미집을 짓는 거미에 대해 살펴보겠다고 했다. 이 후 강의 전반에 걸쳐, 거미가 먹이를 잡기 위해 어떻게 거미집을 짓는지에 대해 설명하고 있으므로 정답은(D). 강의는 원형 거미집만을 다루고 있으므로 (A)는 오답. (B)는 일부 논의된 사항이며 (C)는 논의되지 않았다

13. [Organization]

교수는 거미를 교수 자신의 크기로 보았을 때 거미집의 크기를 축구장에, 먹이는 시속 200마일의 단발기에 비유했다. 이는 거미집과 먹이의 규모를 거미와 비교해 줌으로써, 먹이를 잡기 위해 거미집을 짓는 것이 거미에게 쉽지 않음을 보여주는 것이다. 정답은 (C).

14. [Connecting Contents]

거미집 짓는 과정을 각 단계의 키워드 중심으로 기억해내면 쉽다. 가장 먼저 거미는 두 지점을 연결하는 bridge line(교량선)을 만든다(B). 이 후 교량선 중앙에서 수직선을 떨어뜨려 Y자 구조를 만들고(C), 그 다음 Y자의 교차점에서 바깥쪽으로 뻗어나가는 radial line(방사형선)을 만들어나가고(A), 각각의 방사형 선들을 연결하는 circular line(원형선)을 만들면 거미집이 완성된다(D). 따라서 정답은 (B) → (C) → (A) → (D).

15. [Detail]

교수는 날아들어오는 곤충의 충격에 거미집이 어떻게 견딜 수 있을지를 질문하고, 이어지는 논의에서 “The tensile strength of dragline silk is higher than that of steel”이라고 말했다. 따라서 드래그라인 실크가 거미집에 이러한 힘을 제공해주는 것임을 알 수 있으며, 여기서 tensile strength(인장강도)는 부러지거나 끊어짐 없이 지탱할 수 있는 힘을 의미한다. 정답은 (C). (B)의 점착성을 갖는 것은 capture-spiral silk(포획 나선형 실크)이다.

16. [Inference]

마지막 부분의 “Now that we’ve established how the spider caught the insect, let’s talk about what it’s going to do with it.”이라는 교수의 말을 통해 다음 주제를 예측할 수 있다. 즉, 지금까지는 거미가 거미집으로 먹이를 잡는 과정을 논의했다면, 다음은 그 먹이를 어떻게 하는지에 대해 이야기하겠다고 했으므로, 먹이를 죽이는 방법에 대한 내용이 이어질 것이다. 따라서 정답은 (A).

17. [Function]

교수는 비유를 통해 거미에게 집을 짓는 일이 얼마나 어려운 것인지를 설명했고, 한 학생이 그렇다면 거미가 어떻게 그 일을 할 수 있느냐고 질문하자 “Well, let’s break it down (차근차근 설명해보죠).”이라고 말했다. 여기서 break it down의 표현을 잘 모른다고 해도 다시 듣기 이후 교수는 하나하나 짚어가며 설명해나가고 있으므로 정답은 (B)라는 것을 쉽게 파악할 수 있다.

◎ 방문 목적

기숙사 건너편 건물의 공사로 공부
를 할 수가 없음

M. 최소한 한 달은 더 걸릴 것

S. 소음 때문에 기숙사 학생들에게
방해

◎ 관리인의 제안

도서관을 이용

S. 방값을 지불했고, 학교는 학습환
경을 마련해주어야 함

M. 공사가 지속되는 이유: 이 지역
에 중요한 회의와 관련해 방들
의 개조가 필요함

Listen to part of a conversation between a student and a housing department manager.

Manager (male): Hello. How can I help you today?

Student (female): Well, I've got a bit of an issue that I need some assistance with. I live in Waverly Hall. You know of course that they are in the middle of reconstruction and renovation on the buildings across the street from Waverly.

Q1 The thing is that they work from morning to night every day except Sunday. I understand that the work needs to get done, but it's becoming impossible for me to study. Umm... how long is this going to be going on?

Manager: From what I've been told, it will be at least another month. To be honest with you, I actually think that's a conservative estimate.

Student: Well, if you're right, it means that the work probably won't be finished until sometime after the end of the semester.

Manager: Yeah... most likely not. **Q4-1** I am sorry that this is such an inconvenience.

Student: Someone should have taken the students into consideration. That noise is going to definitely interfere with lots of students in Waverly Hall—especially with midterm exams coming up in less than two weeks. I mean, the constant sawing and drilling are just deafening. Those big trucks coming and going... I just can't concentrate on my work.

Manager: **Q2** Let me ask you a question. Have you considered the library to do homework and study?

Student: Well, in one sense that's a fair question. But from another perspective, why should I? I pay for the room so that I can have a quiet place to study. I feel like the responsibility for this problem rests with the school. I mean, isn't it up to them to create and maintain the most ideal learning environment possible?

Manager: Hmm, to be honest with you, you aren't the first student to complain about the noise. **Q4-2** Believe me when I say that we do understand the problem. The school originally tried to request that the construction be finished before July and didn't get any positive feedback. **Q3** **Q5** You've probably heard about the big convention coming here. It's going to mean a lot to the community. Well, we certainly wanted to have all of those rooms remodeled before in time for everything. But at this point, I'm afraid it's out of our hands.

학생과 주거 사무소 관리인의 대화 중 일부를 들으시오

관리인(남자): 안녕하세요. 무엇을 도와드릴까요?

학생(여자): 어, 문제가 좀 있는데 도움이 좀 필요해서요. 저는 웨벌리 홀에 살고 있어요. 웨벌리 홀 건너편 건물이 재건축과 보수공사 중이라는 거 물론 알고 계시죠. 문제는 일요일을 제외하고 매일 아침부터 밤까지 공사를 한다는 거예요. 일이 끝나야 한다는 건 이해하지만, 공부를 할 수가 없어요. 음... 이게 얼마 동안 계속되죠?

관리인: 제가 듣기로는, 최소한 한 달은 더 걸린다는군요. 솔직히 말하면 제 생각에 그건 어림잡아 추정한 것 같아요.

학생: 음, 그게 맞다면 학기가 끝나서야 작업이 끝나겠네요.

관리인: 네... 거의 그럴 거 같아요. 불편을 주어서 미안해요.

학생: 학생들도 고려를 해야 해요. 그 소음이 웨벌리 홀에 있는 많은 학생들에게 정말 방해가 되고 있어요. 특히 2주 안에 중간고사가 있거든요. 계속되는 톱질과 드릴 소리 때문에 귀청이 타질 것 같아요. 큰 트럭들이 왔다갔다하고... 공부에 집중할 수가 없어요.

관리인: 한가지 물어볼게요. 숙제와 공부를 할 대안적인 장소로 도서관은 생각해봤나요?

학생: 음, 그런 질문을 하실 만 해요. 하지만 다른 시각에서 보면 제가 왜 그래야 하는 거죠? 저는 공부하기 조용한 방을 갖기 위해서 방세를 내잖아요. 저는 학교가 이 문제를 책임져야 한다고 생각해요. 학교는 가능한 가장 이상적인 학습환경을 만들고 유지해야 하는 거 아니가요?

관리인: 음, 솔직히 말하면 그 소음에 대해 불평한 학생이 더 있었어요. 제가 그 문제를 이해한다고 말한 건 진심이에요. 학교에서는 본래 공사를 7월 전까지 마쳐달라고 요청을 했지만 긍정적인 답변을 받지는 못했어요. 아마 여기서 곧 큰 회의가 있을 거라고 들었을 거예요. 그건 이 지역에 매우 중요할 거예요. 음, 저희도 물론 그 모든 방들의 개조가 제 때 끝나기를 바래요. 하지만 지금은 미안하지만, 우리가 손을 쓸 수 없어요.

Vocabulary

conservative (관타·잠작 등)에 어림잡은 estimate 어림 견적 deafening 귀청이 터질 것 같은 up to ~에 달려있는 convention 회의 집회 대회
remodel 개조하다 out of hand 수습할 수 없는 손 쓸 수 없는

S. 자신만의 불편사항이 아님

M. 학생의 입장을 이해, 함께 해결
방안을 모색해야 할 것

Student: *[getting a little angry]* So, what you're saying is that the people going to the convention are more important than the students? Well... I don't want to seem unreasonable – and believe me I know that this isn't just about me. I just wanted to investigate and see if there was anything that could be done. I understand that this isn't your fault... so I hope that you haven't taken any of this personally.

Manager: Q4-3 No, not at all. This is going to be an issue that has an impact on all of us here at the college. Since so much of the situation is beyond our control, we're going to have to, ah, figure out a way to come together and make the best of it.

Student: You're right... I really appreciate you listening. Thanks.

Manager: Any time.

학생: *[약간 화가 나서]* 그럼, 지금 말씀하시는 게 그 회의에 오는 사람들이 학생들보다 더 중요하다 는 말씀이신가요? 음... 제가 터무니없이 구는 것처럼 보이고 싶지 않은데, 그리고 저 혼자만을 위해서 이러는 게 아니라는 것도 알려주세요. 저는 그냥 어떻게 된 일이지 알아보고 취할 수 있는 것이 있는지 알고 싶었어요. 관리인님 잘못이 아니라는 거 이해해요. 그러니까 개인적으로 기분 나쁘게 생각하지 말아주셨으면 좋겠어요.

관리인: 전혀 아니에요. 이걸 이 대학에 있는 모두에게 영향을 주는 문제일거예요. 우리가 어쩔 수 없는 상황들이 많기 때문에, 함께 모여서 잘 수습할 수 있는 방법을 찾아봐야죠.

학생: 맞아요. 얘기 들어주셔서 감사해요. 감사합니다.

관리인: 언제든지요.

Vocabulary

investigate 조사하다 make the best of (역경·불리한 조건 등을) 어떻게든 극복하다, 최대한으로 이용하다

1. 학생은 왜 주거 사무소 관리인을 찾아갔는가?

- (A) 소음에 관해 불만을 제기하기 위해
 (B) 회의에 관한 몇 가지 질문을 하기 위해
 (C) 다른 기숙사로 옮기기 위해
 (D) 공사로 인한 손해배상을 원해서

2. 관리인이 소음을 피하기 위해 학생에게 제안한 것은?

- (A) 회의에 참가한다.
 (B) 다른 장소에서 공부한다.
 (C) 한달 동안 기다린다.
 (D) 다른 곳으로 옮기기 위해 돈을 지불한다.

3. 관리인에 따르면 공사가 지속되어야 하는 이유는?

- (A) 대학에 추가수입을 가져다 줄 것이다.
 (B) 회의를 위한 방들이 필요하다.
 (C) 학기말까지 학생들을 수용할 방이 더 필요하다.
 (D) 학생들에게 더 이상적인 학습환경을 제공해주고자 한다.

4. 관리인에 대해 알 수 있는 것은?

- (A) 그녀가 사소한 문제에 대해 지나치게 과장하고 있다고 생각한다.
 (B) 그녀가 다른 사람에게 화를 내고 있다고 생각한다.
 (C) 그녀가 그 문제에 관해 일찍 말했어야 한다고 생각한다.
 (D) 그녀의 불만은 타당하며, 그 문제에 대한 해결책을 모색할 것이다.

대화의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

5. 학생이 다음과 같이 말할 때 의미하는 것은?

“So, what you’re saying is that the people going to the convention are more important than the students?”

- (A) 관리인이 말한 것이 사실인지 확인하고 싶어한다.
 (B) 관리인이 말하려고 하는 것에 대해 혼동하고 있다.
 (C) 자신의 의견을 좀 더 직접적으로 말하기 위해 질문하고 있다.
 (D) 관리인이 사실상 암시하고 있는 것을 지적하고 있다.

1. [Main Idea]

“How can I help you today?”라는 관리인의 질문에, 학생은 자신이 살고 있는 기숙사 건너편 건물의 공사 때문에 공부하기가 어렵다고 했으며, 이 후 틈질과 드릴 소리 때문에 집중하기 어렵다고 했으므로 공사로 인한 소음에 대해 이야기하려 온 것임을 알 수 있다. 정답은 (A).

2. [Detail]

학생이 소음 때문에 공부에 집중할 수 없다고 하자, 관리인은 “Have you considered the library to do homework and study?”라고 질문하고 있다. 즉, 기숙사 이외의 다른 장소에서 공부할 것을 제안하고 있으므로 정답은 (B).

3. [Detail]

Q3에서 관리인은 그 지역에 곧 중요한 회의가 있을 것이라고 했고, 이어서 “we certainly wanted to have all of those rooms remodeled before in time for everything.”이라고 말한 것을 통해 회의 때문에 방들이 개조되고 있는 것임을 알 수 있다. 따라서 (B)가 정답. (A)는 지문에서 나타나지 않으며 학생들과 관련한 공사가 아니므로 (C)와 (D) 역시 오답.

4. [Attitude]

“I’m sorry that this is such an inconvenience.” “Believe me when I say we do understand the problem.” 등의 관리인의 말을 통해 학생의 불만을 이해하고 있음을 알 수 있으며, 마지막 부분의 “we’re going to have to, ah, figure out a way to come together and make the best of it.”라는 말에서 최대한 문제를 해결하려는 노력을 보이고 있음을 알 수 있다. 정답은 (D).

5. [Function]

다시 듣기 부분 이전에 학생은 학교에 책임이 있다고 언급했고, 공사가 그 지역에 중요한 회의 때문이라는 이유를 듣고 더 화를 냈다. 이로 미루어 학생은 질문을 통해 학교가 학생들에게 무책임하다는 자신의 의견을 관리자에게 강하게 피력하고 있음을 알 수 있다. 정답은 (C). 학생은 정말 무언가를 묻거나 확인하기 위해 질문한 것은 아니므로 (A)와 (B)는 답으로 볼 수 없으며, 관리인은 학교가 학생들보다 회의 참석자들을 더 중시한다는 뜻으로 말한 것이 아니라 공사가 지연 되는 상황을 설명한 것이므로 (D) 역시 오답.

<Background Information>

- 지난 수업내용 현재기의 여성 소설가와 시인

- 문학 전통에서 여성의 위치: 극히 낮거나 부재

◎ 강의주제

오늘날 여성이 문학에서 어떻게 중요한 위치가 되었는가?

— 뚜렷한 영향을 끼친 작가들로 논의할 예정

◎ 고대 그리스·로마시대

- 문학 시인(남성의 영역으로 간주됨)

Listen to part of a lecture in a literature class.

Professor (female):

Over our last couple sessions, we've talked about some of the great female novelists and poets of our century, uh, Virginia Woolf, Maya Angelou... uh, more recently Barbara Kingsolver. **Q10** All of these women, as well as the others we've discussed, are accomplished authors in their own right. But there's a central question that I feel we've kind of passed over. How was it possible for these women to become authors at all?

I can see the looks on many of your faces, and I understand. In this day and age, we would simply respond, "Why shouldn't women be authors?" But if you trace back the history of our literary traditions, you'll see that for much of the time, the female voice has been extremely muted or entirely absent.

Q6 So today, I want to take some time and look at how women went from near total literary obscurity to the prominent position they hold today. Before I start, I want to qualify this discussion of literary history. Much, uh, probably most of the information from the time periods we will be discussing is lost. So I'm in no way suggesting that the women I name were the only female authors of these times. There were undoubtedly others whose names and works have been lost to us. Moreover, there are minor female authors that I'm going to skip over. Instead, I'm going to focus on female authors whose writings have had a discernible impact on literature.

So, where to begin? It's kind of an arbitrary decision. Our literary roots extend back thousands of years and branch out to a number of different cultures. But for today, we're going to start with the classical world of ancient Greece and Rome. The contributions of women to literature during this period, or at least those that have survived and that we know of, are almost nil. That's not surprising because women had very little, if any, role in public life at this time. The creation of literature was a civic enterprise, and thus almost exclusively the domain of men. But for any rule, of

문학 강의 중 일부를 들으시오.

교수 (여자):

지난 두 번의 수업에 걸쳐, 우리는 우리 세기의 위대한 여성 소설가들과 시인들인 버지니아 울프, 마야 안젤로... 어, 그리고 더 최근의 바바라 킹솔버에 대해 이야기했어요. 이 여성들 모두 우리가 논의했던 다른 이들과처럼, 혼자 힘으로 성취를 일궈낸 작가들입니다. 하지만 우리가 그냥 지나친 것 같은 중요한 질문이 하나 있어요. 이러한 여성들이 대체 어떻게 작가가 될 수 있었을까요?

여러분 대다수의 표정을 보니 이해가 가네요. 요즘 같은 경우에, 우리는 "여성이 왜 작가가 되면 안되나요?"라고 반응할 수 있죠. 하지만 우리의 문학적 전통의 역사를 거슬러 올라가보면, 많은 시간 동안 여성들의 목소리는 매우 침묵해있었거나 또는 완전히 부재했다는 것을 알 수 있을 거예요. 그래서 오늘은, 어떻게 여성이 문학적으로 거의 중요하지 않은 존재에서 오늘날 그들이 갖는 중요한 위치를 갖게 되었는지 알아볼까 해요. 시작하기 전에, 이것을 문학사에 관한 논의로 한정시키려고 해요. 우리가 다루려는 시기에 관한 정보는 아마 대부분 사라졌을 거예요. 따라서 여쭙 수 없이 제가 말하는 이름의 여성들만이 이 시기의 유일한 여성작가들이었다고 할 수 밖에 없습니다. 물론 우리에게 이름과 작품들이 남아있지 않은 다른 작가들도 있죠. 또한 중요하지 않은 여성작가들도 있는데, 이 부분은 그냥 넘어가겠습니다. 대신 문학에 뚜렷한 영향을 끼친 여성작가들에 초점을 둘 것입니다.

그럼 어디서부터 시작할까요? 그냥 임의로 결정할게요. 우리의 문학적 뿌리는 수천 년 전까지 이어져 있으며 여러 다른 문화들로 뻗어져 나가고 있어요. 하지만 오늘은 고대 그리스와 로마시대부터 시작하겠습니다. 이 시기 문학에서 여성들의 기여, 또는 적어도 잔존하여 우리가 알고 있는 것들은 거의 전무합니다. 이것은 이 시기에 공적인 삶에서 여성들의 역할이, 설사 있다 치더라도, 매우 적었기 때문에 놀랄 일은 아닙니다. 문학의 창작은 시민이 하는 것이었으며, 따라서 거의 남성들의 영역일 뿐이었습니다. 하지만 모든 규칙이 그러하듯 예외는 있었죠.

Vocabulary

in one's own right 혼자 힘으로, 정당한 자격으로 in this day and age 오늘날에는, 현재에는 trace back (과거로) 거슬러 올라가다 mute 침묵한 무언의
obscurity 세상에 알려지지 않음, 미천한 신분, 불분명 prominent 중요한, 현저한 qualify 제한(한정)하다 discernible 인식할 수 있는, 식별할 수 있는
arbitrary 임의의 마음대로 정한 nil 없는, 존재하지 않는 civic 시민의 공민의 enterprise 사업 기업 exclusively 오직 ~뿐, 오로지
domain 영역 (세력·활동) 범위

- 사포: BC 6C
- 소량의 작품만이 잔존
- 그리스 문학계에서 높이 평가됨
연구가치가 있는 9인의 초기시인
목록에 포함
- 서양 최초의 위대한 여성작가

◎ AD 12C

- 마리 드 프랑스 「마리 드 프랑스의 단시」
- 12편의 짧은 시 모음집
- 당시 흔한 주제들을 다룸: 궁정연애, 모험하는 기사 등
- 성과 성적 욕망에 대한 주제를 직접적으로 다룸
- 당대 남성 중심 문학의 예외로 여겨짐

course, there are exceptions. One of those was Sappho, a Greek poet who lived during the 6th century BC. Very, very little of her work survives, only a few snippets really, and we know equally little about her life. We do know, however, that her work was highly regarded in Greek literary circles. She was included in a list of nine early poets who were considered worthy of study by later generations. In this sense, she can be considered the Western world's first great female author. **Q7-1** So it's a pity that we know so little about her.

It wasn't until the 12th century AD, almost eighteen hundred years later, that the next truly notable female author emerged in the field of Western Literature. This was Marie of France. Like Sappho, she is a shadowy figure. We don't know where she was born, when she died, or, uh... anything about her as a person really. We do, however, know her work. **Q11** Titled the *Lais of Marie de France*, these are a collection of twelve short poems. They deal with the themes that were common of the times – courtly love, questing knights, and the like. **Q7-2** It's really a shame that we don't know more about her personally, because it would be fascinating to look at her background and see what enabled her to write these poems, many of which touched directly on topics of sex and sexual desire. Who knows? Maybe she had a powerful family that could protect her from any potential social backlash. Maybe she was a rebel and just really didn't care what other people thought. Whatever it was, we can be sure that it wasn't a fundamental change in attitudes about women or their role in society. Just as Sappho's work had been nearly eighteen hundred years earlier, the *Lais of Marie de France* was an isolated exception to the male domination of literature – an anomaly. It would take a fundamental change in the patterns of Western thought to change this situation.

그 중 한 사람은 기원전 6세기에 살았던 그리스의 시인 사포였어요. 그녀의 작품은 아주 소량만이 남아 있는데, 사실은 몇 개의 자투리에 불과하며, 우리는 그녀의 삶에 대해서도 거의 모릅니다. 하지만 그녀의 작품이 그리스 문학계에서 높이 평가 받았다는 것은 알고 있죠. 그녀는 후손들이 공부할만한 가치 있는 9명의 초기시인 목록에 포함되어 있었어요. 이러한 점에서, 그녀는 서양 최초의 위대한 여성작가로 간주될 수 있습니다. 따라서 우리가 그녀에 대해 거의 모른다는 사실은 정말 안타까운 일이지요.

거의 1800년이 지나 기원후 12세기가 되어서야, 그 다음의 정말 주목할만한 여성작가가 서양문학 분야에 나타났어요. 그녀는 마리 드 프랑스였습니다. 사포처럼 그녀는 그림자에 가려진 인물이었습니다. 우리는 그녀가 어디에서 태어나고 언제 죽었는지 알지 못하며, 어... 사실 그녀를 한 인간으로서 알고 있는 것이 없습니다. 하지만 그녀의 작품에 대해서는 알고 있어요. 「마리 드 프랑스의 단시」라는 제목의 이것은 12편의 짧은 시들을 모은 것입니다. 이것들은 당대의 흔한 주제였던 궁정연애, 모험하는 기사와 같은 것들에 관해 다루었어요. 그녀를 하나의 인간으로서 더 이상 모른다는 점이 안타까운데요. 왜냐하면 그녀의 배경과 무엇이 그녀에게 이러한 시를 쓰도록 한 건지를 살펴보는 것은 매우 흥미로웠을 테니 말입니다. 그녀의 많은 시가 성과 성적 욕망에 대한 주제를 직접적으로 다루고 있죠. 누가 압니까? 어쩌면 그녀는 사회적 반발의 가능성으로 부터 그녀를 보호해 준 강력한 가족이 있었을 지도 모릅니다. 어쩌면 그녀는 반역자였고, 단지 다른 사람들의 생각에 대해서는 신경 쓰지 않았을지도 모릅니다. 그것이 무엇이었든지, 사회에서 여성 또는 그들의 역할에 대한 태도가 근본적으로 바뀐 것은 아니었다는 것을 확실히 알 수 있습니다. 사포의 작품은 거의 1800년 전에 있었던 것처럼, 「마리 드 프랑스의 단시」는 문학이라는 남성들의 영역에서 고립된 예외, 이례였습니다. 이 상황을 바꾸기 위해서는 서양의 사고방식의 근본적인 변화가 필요했어요.

Vocabulary

snippet 자투리, 단편 조금 circle ~계, 집단, 사회 notable 주목할만한 유명한 emerge 나오다, 나타나다 shadowy 그림자 같은, 흐릿한 theme 주제
courtly love 궁정연애(귀부인에 대한 중세 유럽의 기사도적 연애) quest 탐색하다 추적하다 backlash 격렬한 반발 반동 rebel 반역자
fundamental 기본적인 중요한 isolated 고립된 anomaly 이례, 예외

◎ 종교개혁 이후

• 종교개혁의 중요성

– 성직자 이외 사람들이 종교에 관한 글을 쓰기 시작 → 문학으로 발전

– 여성들도 글을 쓰기 시작

– 예술적 표현을 목적으로 쓰기도 함

• 16~17C

– 여성작가들의 기회 확대

e.g. 영국: 아프라 벤 앤 킬리그루 / 미국: 앤 브래드스트리트

– 여성작가의 수 증가 작품의 질 및 위치 인정

That shift began with the Protestant Reformation. For our purposes, the importance of the Protestant Reformation was that it allowed people outside of the clergy to begin writing about religion, which they did in great numbers – including some women. From writing religious tracts, it was a fairly short jump to writing literature. **Q8** The Reformation had helped give women a voice, and now they began to use it for artistic expression as well. The 16th and 17th centuries in particular saw a significant broadening of opportunities for female authors. In England, there was the playwright Aphra Behn, and the poet Anne Killigrew. Uh, Anne Bradstreet right here in the US... she was probably our first real female author of note, by the way. It was probably these women who really began the process of breaking the barriers for female authors. **Q9** Within a century there was a considerable growth in the numbers of female authors, and as the quality of their work began to be more widely recognized, women's place in the literary world began to be more widely accepted.

그 전환은 종교개혁으로 시작되었습니다. 우리의 주제와 관련해서, 종교개혁의 중요성은 성직자 이외의 사람들이 종교에 관한 글을 쓰기 시작하게 해주었다는 점에 있는데, 여성을 포함한 많은 사람들이 글을 썼습니다. 종교 소책자를 쓰는 것에서 문학을 쓰기까지는 상당히 짧은 거리였죠. 개혁은 여성들이 목소리를 갖는데 도움을 주었으며, 이제 그들은 예술적 표현으로도 그것을 사용하게 되었습니다. 특히 16세기와 17세기에는 여성작가들에게 기회가 상당히 넓어졌던 것으로 보입니다. 영국에서는 극작가 아프라 벤과 시인 앤 킬리그루가 있었습니다. 어, 여기 미국에서는 앤 브래드스트리트가 아마도 사실상 최초의 유명한 여성작가가 아닐까 싶군요. 아마도 이 여성들이 여성작가의 장벽을 깨기 시작한 이들일 겁니다. 한 세기 동안 여성작가의 수가 상당히 증가했고, 그들의 작품의 질도 더 널리 인식되기 시작했으며, 문학세계에서 여성의 위치는 더 널리 인정받기 시작했습니다.

Vocabulary

Protestant Reformation 종교개혁 clergy 성직자 tract 소책자, (소)논문 playwright 극작가 of note 저명한 barrier 장벽

6. 강의의 주된 내용은 무엇인가?

- (A) 문학에서 여성에 대한 태도 변화
 (B) 여성문학의 초기 개척자들
 (C) 종교개혁이 문학에 끼친 영향
 (D) 20세기의 위대한 여성작가들

7. 사프와 마리 드 프랑스에 대한 교수의 태도는?

- (A) 그들의 작품은 비교적 중요하지 않다.
 (B) 남성 주도의 세상에서 주장을 펼쳤던 것에 대해 감탄한다.
 (C) 전기적 정보가 많지 않다는 사실에 실망스러워 한다.
 (D) 그들의 작품이 인정받는 이유는 단지 여성이라는 이유 때문이다.

8. 종교개혁이 여성작가들의 상황을 개선시킨 방식은?

- (A) 여성들이 글쓰기에서 표현할 수 있는 새로운 기회를 주었다.
 (B) 남성 지배적인 시각의 부도덕한 면을 보여주었다.
 (C) 여성들이 논쟁적인 주제에 더 솔직히 말할 수 있게 해주었다.
 (D) 여성들의 교육 기회를 개선시켰다.

9. 여성작가들에게 16세기와 17세기가 갖는 의미는?

- (A) 여성들이 작가로서는 최초로 재정적 성공을 거두었다.
 (B) 여성들이 최초로 비판을 두려워하지 않고 솔직하게 글을 쓸 수 있었다.
 (C) 문학계가 여성작가들의 기여를 최초로 인정했다.
 (D) 여성작가들이 상당수 나타나기 시작했다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

10. 교수가 다음과 같이 말할 때 의미하는 것은?

I can see the looks on many of your faces, and I understand."

- (A) 대부분의 학생들이 주제에 관심이 없다는 걸 알아차렸다.
 (B) 학생들이 바보 같은 질문이라고 생각한다는 걸 알아차렸다.
 (C) 그녀가 여성작가들에게 부여한 특징으로 많은 학생들이 불쾌해할 수 있음을 알아차렸다.
 (D) 많은 학생들이 그녀의 강의를 너무 전문적이라고 생각함을 알아차렸다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

11. 마리 드 프랑스에 대해 교수가 암시하는 것은?

- (A) 그녀의 시의 내용은 여자로서는 적절치 않은 것으로 여겨졌을 것이다.
 (B) 그녀는 당시 사회적 관습에 맞서는 것을 특히 즐겼다.
 (C) 그녀는 단지 상류 특권층이었기 때문에 작가로서 일할 수 있었다.
 (D) 그녀의 시들은 전통적인 주제들을 전개시켜 명성을 얻었다.

6. [Main Idea]

교수는 강의 전반부에서 오늘날 여성이 문학에서 어떻게 중요한 위치를 갖게 되었는지 살펴보겠다고 했고, 이 후 고대 그리스·로마시대부터 16~17세기까지 여성의 문학적 위치에 기여한 여성작가들에 대해 논의하고 있으므로 정답은 (B). 교수는 여성작가들을 향한 외부의 태도보다는 여성작가들 자체에 더 초점을 두고 있으므로 (A)는 오답, (C)는 부분적인 내용이며, (D)는 지난 시간의 주제였다.

7. [Attitude]

교수는 사프와 마리 드 프랑스에 대해, 그녀들의 삶과 한 인간으로서는 아는 것이 없다고 설명하고 "So it's a pity that we know so little about her."과 "It's really a shame that we don't more about her personally"라고 말했다. 이로 미루어 교수는 두 작가의 전기적인 정보가 없는 것에 대해 안타까워하고 있음을 알 수 있다. 정답은 (C). 교수는 사프의 작품이 높이 평가되었다고 했으므로 (A)는 오답이며, (B)와 (D)는 지문에서 알 수 없는 내용이다.

8. [Detail]

종교개혁은 여성을 포함한 성직자 이외의 사람들이 종교에 관한 글을 쓰게 해주었으며 이것은 문학으로 번져나갔다. 특히 Q8의 "The Reformation had helped give women a voice, and now they began to use it for artistic expression as well."이라는 교수의 말을 통해, 여성들도 자신의 시각을 글에서 표현할 수 있게 되었음을 알 수 있다. 정답은 (A). (B), (C), (D)는 모두 언급되지 않은 내용으로 오답.

9. [Detail]

교수는 16~17세기에 여성작가들의 기회가 넓어졌다고 하면서 "Within a century there was a considerable growth in the numbers of female authors"라고 말해, 당시 여성작가가 상당수 증가했음을 알 수 있다. 정답은 (D). (A)는 언급되지 않았으며, 이전에도 사회적 반발을 일으킬 가능성이 있는 내용을 다룬 마리 드 프랑스나 문학계에서 높이 평가된 사프 등이 논의되었으므로, (B)와 (C)는 이 시기의 변화라고 할 수 없다.

10. [Function]

교수는 여성이 어떻게 작가가 되었겠냐는 질문을 던진 후, 학생들의 표정을 살피고 알겠다는 뜻이 "In this day and age, we would simply respond 'why shouldn't women be authors?'"라고 말했다. 이로 미루어 교수는 학생들로부터 오늘날에는 당연히 여성이 작가가 될 수 있는데 왜 그러한 질문을 하느냐는 표정을 읽었음을 알 수 있다. 즉, 학생들에게 너무나 당연한 질문을 던진 것임을 알아차린 것이므로 (B)가 정답.

11. [Inference]

교수가 마리 드 프랑스가 성과 성적 욕망에 대한 주제를 직접적으로 다룬 점에 대해, 그 배경을 궁금해하며 그녀가 반역자였거나 다른 사람들의 생각에 대해서는 신경 쓰지 않았을지도 모른다고 추측하는 것으로 미루어 당시 그녀가 쓴 내용은 사회적으로 부적절한 내용이었음을 짐작할 수 있다. 정답은 (A). 그녀의 배후에 강력한 가족이 있었을 것이라는 것과 반역자였을 것이라는 교수의 언급은 단지 그녀에 대한 여러 추측들 중 하나 일뿐이므로 (B)와 (C)는 교수가 암시한 것이라고 단정지을 수 없다.

◎ 강의주제

그리스의 참주정치

- '참주(tyrannos)'의 의미
 - 오늘날 전제군주(lyrant)의 어원
 - 본래 의미는 주인(master), '군주(sovērāgn)': 중립적 의미

- 그리스인의 참주·전제군주
 - BC 7C 그리스 도시국가에서 발생
 - 통치귀족의 세력에 맞서 (비합법적으로) 권력을 획득한 사람들이 일컬음

Listen to part of a talk in a history class.

Professor (male): Q12 Today, I'd like to talk about an important period of Greek history – the period of the Greek tyrannies. Let's start by looking at the term itself. The modern word tyrant actually comes from the Greek *tyrannos*, but as we'll see, the terms are not completely interchangeable. Q13 The original meaning of "tyrannos" is more akin to "master" or "sovereign." If you think about that for a minute, it's actually very interesting. Both of these words convey the concept of complete power, and perhaps of domination, but neither one really carries the explicitly negative connotations of the term tyrant. That, in turn, suggests that the term "tyrannos" must have meant something different to the Greeks than "tyrant" means to us today, doesn't it?

Student A (female): OK. But what?

Professor: Well, to the, uh, to the Greeks a *tyrannos*, or tyrant, was simply a person who gained power by means outside those that were legally established and accepted. It was a phenomenon that cropped up in the 7th century BC, when, in various city-states throughout Greece, there arose a group of rulers known collectively as the Greek tyrants. In general, these were ambitious individuals who, for whatever reason, decided to challenge the power of the ruling aristocracies and succeeded in overthrowing them. We're going to focus on one of these tyrannies in particular, but the general pattern is similar throughout much of Greece.

We're going to discuss the tyranny of Corinth as our example, but I want to repeat that many city-states were ruled by tyrants at this time: Naxos, Samos, Miletus... even Athens.

Student B (male): But Athens was the birthplace of democracy.

역사학 강의 중 일부를 들으시오.

교수 (남자): 오늘은 그리스 역사의 중요한 시기였던 그리스 참주정치 시대에 대해 다루고자 해요. 이 용어에 대해 먼저 살펴보죠. 오늘날 전제군주(폭군)라는 단어는 사실 그리스의 참주에서 유래된 것이지만 이 용어들이 완전히 서로 바꾸어 쓸 수 있는 것은 아니에요. '참주'의 본래 의미는 '주인' 또는 '군주'와 더 유사하죠. 이것에 대해 좀 생각해 보면, 사실 매우 흥미로워요. 이 두 단어 모두 완전한 권력과, 아마도 통치라는 개념을 전달해주지만 어느 것도 전제군주라는 용어의 부정적인 의미를 명시적으로 전달하고 있지는 않습니다. 그렇다면 그리스인들에게 '참주'라는 용어는 오늘날 우리에게 '전제군주'가 의미하는 것과는 다른 뜻을 가졌었다고 볼 수 있지 않을까요?

학생 A (여자): 네. 그런데 무엇인가요?

교수: 네, 어, 그리스인들에게 참주 또는 전제군주는 그저 합법적으로 성립되고 인정되는 것 이외의 수단으로 권력을 획득한 사람이었어요. 그것은 기원전 7세기에 나타난 현상으로, 이 때 그리스 전역의 다양한 도시국가에서 그리스 전제군주라고 통틀어 알려진 통치자 집단이 생겨났죠. 일반적으로 이들은 어떤 이유에서건, 통치귀족의 권력에 도전해 그들을 전복시키려는 야심에 찬 사람들이었습니다. 우리는 이러한 참주들 중 특히 한 사람에게 초점을 둘 것이지만 일반적인 경향은 그리스 전역에 걸쳐 거의 비슷해요.

우리는 코린트의 참주정치를 예로 들어 논의할 것이지만, 이 시기에는 나크소스, 사모스, 밀레투스... 심지어 아테네와 같은 여러 도시국가들이 전제군주에 의해 통치되었다는 말을 다시 하고 싶군요.

학생 B (남자): 하지만 아테네는 민주주의의 발상지잖아요.

Vocabulary

tyranny 전제(정치), (고대 그리스의) 참주정치 term 용어 tyrant 전제군주, 폭군 interchangeable 교체할 수 있는 tyrannos 참주 akin to ...와 유사한 sovereign 군주, 주권자 convey 전달하다 domination 통치, 지배 explicitly 명시적으로 connotation 언외의 의미, 함축 crop up (뜻밖)에 나타나다, 생기기 city-state (고대 그리스 등의) 도시국가 collectively 집합적으로 하나로 묶어서 ruling 통치(지배)하는 aristocracy 귀족 상류(특권)계급 overthrow 전복하다, 타도하다 in particular 특히 Corinth 코린트 (고대 그리스의 상업·예술의 중심지) birthplace 발상지

◎ 바키아드 일족의 코린트 통치

- BC 7C: 바키아드 일족이 1년씩 번갈아 통치
 - 바키아드 일족의 권력독점
- BC 657: 키프셀루스의 권력 장악
 - 코린트 군대의 집정관
 - 바키아드와 외가쪽 친척관계
 - 바키아드 일족의 권력 핵심집단에서 제외됨
 - 바키아드를 전복 그리스 최초의 전제군주가 됨

◎ 키프셀루스의 참주정치 시대

- 백성들의 지지를 얻음
- 30년간 통치, 도시와 경제를 개선
- 오늘날 전제군주의 의미와 맞지 않음

Professor: Not yet it wasn't. At this time it was ruled by a tyrant, like many other Greek city-states. But let's get back to Corinth. In the 7th century, Corinth was ruled by the powerful Bacchidae clan. Corinth's ruler was selected from within the clan and served for a period of one year, and then another member of the Bacchidae would rule. So this clan had a monopoly on power, and obviously a lot of people weren't too happy about that. One of these people was Cypselus, who served as archon – basically a general – for Corinth's army. **Q16** Cypselus was related to the Bacchidae on his mother's side, but for various reasons he wasn't part of the inner circle; uh, we're not really sure of the exact details. Perhaps he was bitter due to his exclusion, or maybe he was simply ambitious. Anyway, whatever his motivations were, in or around 657 BC he overthrew the Bacchidae, exiled them, and set himself up as the sole ruler of Corinth. In doing so he became the first tyrant in Greece.

Now here's the thing. By all accounts, Cypselus was a popular and beloved ruler. He ruled Corinth for thirty years, and during that time he did much to improve the city and build up its economy. He doesn't exactly fit into our definition of a tyrant, does he? But that's what he was. He overthrew the established, legal government of Corinth and seized power for himself. According to the Greek definition of the term, this made him a tyrant. He may have been a good tyrant, but he was a tyrant nonetheless. And many of the other tyrants followed the mold of Cypselus. The first tyrants were, to a degree at least, popular, benevolent, and genuinely interested in the welfare of their city states. In other words, they fit the definition of *tyrannos* more than that of tyrant.

Student B: So when did that change?

교수 아직 아니었어요 그 당시 아테네는 다른 많은 그리스 도시국가들처럼 전제군주에 의해 통치되었어요 하지만 코린트로 다시 돌아갑시다. 7세기에 코린트는 강력한 바키아드 일족에 의해 통치되었죠. 코린트의 통치자는 그 일족 내에서 선발되어 일년 동안 지배하고 그 후 바키아드 일족의 또 다른 구성원이 통치를 했죠. 따라서 이 일족은 권력을 독점했으며, 분명 많은 사람들이 그것을 좋아하지 않았 습니다. 이러한 사람 중 한 명이 키프셀루스로 원래는 코린트 군대의 장군 격인 집정관으로 일했던 사람이었습니다. 키프셀루스는 바키아드와 외가 쪽으로 친척간이었지만 여러 가지 이유로 권력의 핵심집단에는 속하지 않았는데, 어, 자세한 내용에 대해서는 확실치가 않아요 아마도 그는 그가 제외된 것에 대한 증오에 차있었거나, 또는 단순히 야망에 차있었는지도 모르죠. 어쨌든, 그의 동기가 무엇이었던지 간에 기원전 657년경 그는 바키아드를 전복시켰고, 그들을 추방시켰으며, 자신을 코린트의 단독 통치자에 앉혔습니다. 그렇게 해서 그는 그리스 최초의 전제군주가 되었어요.

여기서 중요한 것이 있습니다. 누구에게 들어도 키프셀루스는 인기있고 사랑받는 통치자였습니다. 그는 30년 동안 코린트를 통치했으며, 그 시기 동안 그 도시를 개선시키고 경제를 일으키기 위해 많은 일을 했어요 그는 전제군주라는 우리의 정의에 정확히 들어맞지는 않는군요, 그렇죠? 하지만 그는 그러했습니다. 그는 확립된 코린트의 합법적인 정부를 전복했고, 자신을 위해 권력을 장악했어요. 이 용어에 대한 그리스의 정의에 따르면 그는 전제군주가 된 것입니다. 그는 좋은 전제군주였을지는 모르지만 그럼에도 불구하고 그는 전제군주였습니다. 그리고 많은 다른 전제군주들이 키프셀루스의 선례를 따랐습니다. 최초의 전제군주들은 적어도 어느 정도 인기가 있었고, 자비로웠으며, 자신들의 도시 국가의 번영에 순수한 관심을 가졌어요. 다시 말하면, 이들은 전제군주보다는 참주의 정의에 맞았던 것이죠.

학생 B: 그럼 언제 바뀐 거죠?

Vocabulary

clan 일족 당파 일당 monopoly 독점 archon 집정관 inner circle 권력 중추부의 핵심 그룹 bitter 증오(적의)에 찬, 비통한 exclusion 제외 exile 추방하다 sole 단독의 by all accounts 누구에게 들어도 beloved 사랑받는 seize 잡다 nonetheless 그럼에도 불구하고 mold 선례 to a degree 약간, 얼마간 benevolent 자비로운 genuinely 진정으로, 순수하게

◎ 페리안더의 참주정치 시대

- 경제발달, 영토확장
- 국민들의 지지 하락
 - 무장 호위병 대동
 - 이집트 왕들과 유대관계
- 적에 대해 가혹한 처우
 - 아들과 가족을 비롯해 음모자를 처단
- 오늘날의 전제군주에 해당

- 40년간 집권
- 아들 대신 조카 프사메티쿠스에게 권력을 계승함

◎ 프사메티쿠스의 참주정치 시대

- 3년 후 살해됨 → 코린트 참주정치의 종결
- 폭군 살해자라는 개념이 생겨남
- 참주의 부정적 의미가 형성됨

Professor: To answer that, let's continue our story. Upon the death of Cypselus, he was succeeded by his son, Periander. He continued the work of his father, building up the economy of his city-state and expanding its territories.

Q14 However, there were signs that he was losing the support of the people. We know that he had to travel with an armed escort – which obviously wasn't a good sign. He also began to build links with the pharaohs of Egypt. In this many historians see an attempt by an unpopular ruler to prop up his regime with external support. There are also indications that he was becoming harsher in his treatment of his enemies... uh, mutilating the son's of his political opponents, killing family members he suspected of plotting against him... generally the kind of behavior we'd expect according to our modern definition of a tyrant.

Student A: Then he was really the first tyrant in our sense of the word.

Professor: Yeah... He was certainly unpopular and ruthless, but our story isn't finished yet. **Q17** Periander managed to rule for 40 years, longer than his father even. When he died, power passed to his nephew Psammetichus.

Student B: Why his nephew?

Professor: Well, remember what I said about Periander and doing away with plotters? Well, his son was one of them. Anyway, Psammetichus didn't last long. **Q15** Within three years he was murdered, and the reign of the tyrants in Corinth was over. It was an extremely important event, and again Corinth's example was followed elsewhere. A concept of tyrannicide arose, in which it was honorable—patriotic even—to murder a tyrant. As the tyrants were murdered and swept from power, they were demonized—portrayed as bloodthirsty, power-hungry madmen. Thus, the original, neutral connotations of the term *tyrannos* were replaced by the far more negative connotations we attach to tyrant.

교수: 그것에 답하기 위해 이야기를 계속 해 보죠. 키프 셀루스가 죽고, 그의 아들 페리안더가 권력을 계승했습니다. 그는 아버지의 노력을 이어 자신의 도시국가 경제를 일으키고 영토를 확장해나갔죠. 그러나 그가 국민들의 지지를 잃고 있다는 징후들이 있었어요. 그는 무장 호위병들과 함께 다녀야 했는데, 이것은 분명 좋은 징후가 아니라는 것을 알 수 있습니다. 그는 또한 이집트 왕들과의 유대를 맺기 시작했죠. 많은 역사학자들은 이 점을 인기 없는 통치자가 외부의 원조로 그의 정권을 지탱하려는 시도로 봅니다. 또한 그는 그의 적들에게 더욱 가혹해졌다는 것을 볼 수 있는데... 어, 그의 정치적 반대자였던 아들의 팔다리를 절단시키고, 자신에게 음모를 꾸민다는 혐의를 받은 가족들을 죽이는 등... 대체로 우리가 오늘날 전제군주의 정의에 따라 기대하는 행동들을 했어요.

학생 A: 그렇다면 그는 우리가 생각하는 단어의 관점에서 최초의 진짜 전제군주이었군요.

교수: 맞아요... 그는 분명 인기가 없었고 무자비했어요. 하지만 이야기는 아직 끝나지 않았습니다. 페리안더는 그의 아버지 보다 더 긴 40년 동안이나 지배를 했어요. 그가 죽자 권력은 그의 조카 프사메티쿠스에게로 옮겨갔어요.

학생 B 왜 조카에게 넘어갔죠?

교수: 음, 제가 페리안더와 그가 음모자들을 죽였다는 걸 기억하죠? 어, 그의 아들은 그들 중 한 명이었습니다. 어쨌든, 프사메티쿠스는 오래 가지 않았어요. 3년 만에 그는 살해되었으며, 코린트의 전제군주 통치는 끝이 났죠. 이것은 극히 중요한 사건이었으며, 다시 말하지만 코린트의 경우는 다른 곳에서도 이어졌습니다. 폭군 살해자라는 개념이 생겨났고, 전제군주를 죽이는 것은 명예롭고 애국적이니까 한 것이 되었죠. 전제군주들이 살해당하고 권력을 잃자, 그들은 악마처럼 그려져서, 피와 권력에 굶주린 미친 사람의 모습으로 그려졌어요. 따라서 본래 참주라는 용어의 중립적 의미는 우리가 전제군주를 일컫는 훨씬 더 부정적인 의미로 대체되었습니다.

Vocabulary

succeed 계승하다 territory 영토 armed 무장한 escort 호위대 pharaoh 파라오(고대 이집트 왕의 칭호) prop up 지탱하다 버티다 regime 정권
indication 암시 징조 harsh 가혹한 mutilate 팔·다리를 절단하다 opponent 반대자 suspect somebody of ~에게 ...의 혐의를 두다 plot 음모를 꾸미다
ruthless 무자비한 do away with 죽이다 plotter 음모자 reign 통치 tyrannicide 폭군 살해자 honorable 명예로운, 존경할 만한 patriotic 애국적인
demonize 악마처럼 만들다 bloodthirsty 피에 굶주린 neutral 중립의 attach 붙이다 달다

12. 주로 무엇에 관한 논의인가?

- (A) 참주 정치의 발전
- (B) 참주라는 용어의 의미
- (C) 코린트 참주 정치의 몰락
- (D) 그리스 귀족들의 타도

13. 교수가 참주라는 용어에 대해 말하는 것은?

- (A) 최초의 전제군주와 같은 시기에 나타났다.
- (B) 본래 의미는 상당히 중립적이다.
- (C) 그리스인들 사이에서 공포와 증오를 불러일으켰다
- (D) 페리안더에게 처음 적용되었다.

14. 교수가 페리안더와 이집트 왕과의 연합을 언급한 이유는?

- (A) 페리안더의 정치적 영향력을 강조하기 위해
- (B) 이집트의 예를 따른 그리스 전제군주를 나타내기 위해
- (C) 여러 전제군주들 간의 긴밀한 관계를 설명하기 위해
- (D) 페리안더가 자국에서 인기가 없었다는 증거를 제시하기 위해

15. 프사메티쿠스의 살해가 중요한 사건인 이유는?

- (A) 그리스에서는 자애로운 전제군주만이 용인된다는 것을 증명해준다.
- (B) 권력을 장악하기 위해 살해하려는 전제군주들의 의향을 보여준다.
- (C) 그리스 전역에서 전제군주의 종말의 시작을 나타냈다
- (D) 페리안더가 후계자를 잘 선택하지 못했다는 것을 증명했다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

16. 교수가 다음과 같이 말할 때 의미하는 것은?
“he wasn’t part of the inner circle”

- (A) 키프셀루스는 외가 쪽을 좋아하지 않았다
- (B) 키프셀루스는 바키아드가와 친척 관계임을 몰랐다.
- (C) 키프셀루스는 어떠한 실질적인 권력도 얻지 못했다.
- (D) 키프셀루스는 바키아드가의 권력 독점에 반대했다.

강의의 일부를 다시 듣고 질문에 답하십시오.

17. 교수가 페리안더에 대해 암시하는 것은?

- (A) 자신의 아들보다 조카를 더 믿었다.
- (B) 자신의 아들을 죽였다.
- (C) 자신의 조카의 정치적 능력을 인정했다.
- (D) 자신의 후계자를 선택할 수 없었다.

12. [Main Idea]

교수는 강의 도입부에서 그리스의 참주정치 시대에 대해 논의하겠다고 하고, 그리스 도시국가 중 하나인 코린트를 예로 들어, 그리스 참주 정치의 형성에서 소멸에 이르는 과정을 설명하고 있다. 정답은 (A). 교수가 ‘참주’라는 용어의 의미를 논의한 것은 그리스의 참주가 오늘날의 전제군주를 일컫는 말이 아니었음을 설명하기 위해 언급된 것이지 용어의 의미 자체가 강의 전체의 주제라고는 할 수 없으므로 (B)는 오답이며 (C)와 (D) 역시 일부 언급된 내용이다.

13. [Detail]

Q13(B)에서 tyrannos(참주)의 원래 의미는 단순히 master(주인) 또는 sovereign(군주)을 가리키는 말로 부정적 의미를 내포하지는 않았다고 했으므로 정답은 (B). 참주라는 용어가 처음 생겨난 시기는 언급되지 않았으며, 원래의 의미는 중립적이었으므로 (A)와 (C) 역시 정답이 될 수 없다. 또한 페리안더는 오늘날의 관점에서 최초의 전제군주(tyrant)라고 했으므로 (D)는 오답.

14. [Organization]

Q14에서 교수는 페리안더가 국민들의 지지를 잃고 있었던 신흥들의 예로, 그가 이집트 왕들과 유대를 쌓기 시작했다고 언급했고, 이것은 인기 없는 통치자가 외부 원조를 이용해 자신의 정권을 지탱하기 위한 시도로 보인다고 설명했다. 따라서 정답은 (D).

15. [Detail]

Q15에서 교수는 페리안더의 죽음을 계기로 코린트의 참주에 의한 통치가 종결되었다고 말하며, 이후 다른 곳에서도 코린트와 같은 경우가 이어졌다고 했으므로 정답은 (C).

16. [Function]

다시 듣기 부분에서 inner circle은 권력 중추부의 측근 그룹을 가리키는 말이다. 그러나 inner circle의 의미를 모른다고 해도 “Perhaps he was bitter due to his exclusion”이라는 교수의 말을 통해 키프셀루스가 바키아드 일족 내에서 실질적인 권력을 갖지 못했음을 알 수 있다. 따라서 정답은 (C).

17. [Inference]

교수는 다시 듣기 부분 전에 페리안더가 정치적 반대자였던 아들의 사지를 절단 했으며, 자신에 대해 음모를 꾸민 가족들을 죽였다고 말했었다. 따라서 왜 왕권이 조카에게 계승되었느냐는 학생의 질문에 교수가 앞서 설명했던 내용을 상기시키며 “Well, his son was one of them.”이라고 대답한 것은 페리안더가 아들을 죽였으므로 대신 조카에게 왕권을 계승했다는 것을 의미한다. 정답은 (B).